



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Рашпилевская ул., д. 23, г. Краснодар, 350063
Тел. (861) 298-25-73, (861) 298-26-00
E-mail: minobrkruban@krasnodar.ru

20.03.2020 № 47-01-13-5879/20
На № _____ от _____

Директору муниципального
автономного общеобразовательного
учреждения средней
общеобразовательной школы № 16
имени К.И. Недорубова

Шелест О.Н..

Кавказский пер., д. 95,
ст. Куцевская,
Краснодарский край, 352030

ПРЕДПИСАНИЕ

муниципальному автономному общеобразовательному
учреждению средней общеобразовательной школе № 16
имени К.И. Недорубова

В результате мероприятий по контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере образования, проведенных в соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 2 марта 2020 года № 802 «О проведении плановой выездной проверки муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 16 имени К.И. Недорубова» (далее – МАОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова), были выявлены нарушения (акт проверки по результатам проведения мероприятия по контролю от 20 марта 2020 г. № 0192-20).

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (далее - министерство) предписывает Вам устранить следующие нарушения:

1. В нарушение части 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не разработан акт, регламентирующий порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

2. Пункта 7 части 2 статьи 28 Закона РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части отсутствия разработанной и утвержденной с учредителем программы развития образовательной организации на 2020 год.

3. Пункта 1 части 6 статьи 28, части 7 статьи 28 Закона РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части несоответствия качества подготовки обучающихся требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования, а именно: по итогам проведенной контрольной работы по математике из

21 обучающихся 6В класса, выполнявших контрольную работу, не справились 13 (62%) обучающихся.

4. Части 7 статьи 12 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (далее - ФГОС НОО) в части несоответствия содержания основной образовательной программы начального общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ООП НОО), а именно: в нарушении подпункта 4) пункта 12.7 ФГОС НОО в рабочей программе по предмету «Изобразительное искусство» отсутствует овладение элементарными практическими умениями и навыками в специфических формах художественной деятельности, базирующихся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, элементы мультимедиа и т.д.).

5. Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 177 «Об утверждении порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности» (далее – Порядок перевода) в части нарушения в МАОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова Порядка перевода в 2019-2020 гг., а именно:

1) в нарушение пункта 7 Порядка перевода образовательной организацией вместо приказа об отчислении обучающегося в порядке перевода издается приказ с формулировкой «считать отчисленным в связи с переездом...»;

2) в нарушение пункта 11 приказа о зачислении обучающегося в порядке перевода издается приказ с формулировкой «считать зачисленным обучающегося..., прибывшего из...»;

3) в нарушение пункта 10.1 Порядка перевода при приеме обучающихся в порядке перевода в МАОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова отсутствуют заявления родителей (законных представителей) обучающихся о выборе языка;

4) в нарушение пункта 12 Порядка перевода не направлены в принимающие организации письменные уведомления о номерах и датах распорядительных актов о зачислении обучающихся Путилиной Софьи, Кашкаха Ильи, Кашкаха Александра, Гавриловой Варвары в МАОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова.

6. Части 9 статьи 98 Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункта 5 постановления Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 г. № 729 «О федеральной информационной системе «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» в части несвоевременного внесения в информационную систему сведений о докумен-

тах об образовании, выданных в МАОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова (позже 60 дней), а именно: сведения:

об аттестатах об основном общем, выданных 27 июня 2018 года, были внесены в информационную систему 23 октября 2018 г.,

об аттестатах о среднем общем образовании, выданных 25 июня 2018 года, были внесены в информационную систему 2 октября 2018 г.

7. Пункта 10 части 3, части 7 статьи 28, частей 1, 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункта 19 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» в части осуществления текущего оценивания и промежуточной аттестации:

1) в 2018-2019 учебном году имеет место несоответствие дат проведения промежуточной аттестации у обучающихся, получающих образование в семейной форме:

у Пищальниковой Ю. промежуточная аттестация по русскому языку проведена 03.03.2019 г. вместо 03.04.2019 г., по литературе – 08.04.2019 г. вместо 10.04.2019 г., как указано в приказе от 2 сентября 2018 г.;

у Пищальникова Н. промежуточная аттестация по физике проведена 13.03.2019 г. вместо 11.03.2019 г.; по биологии – 02.02.2019 г. вместо 04.02.2019 г, как определено в приказе от 2 сентября 2018 г.;

результаты промежуточной аттестации по физической культуре (теоретическая и практическая части), проведенной у Пищальникова Н. 18.02.2019 г. и 03.05.2019 г., у Пищальниковой Ю. – 13.02.2019 г. и 03.05.2019 г. внесены в единый протокол.

2) В 2019-2020 учебном году имеет место неосуществление текущего контроля в отношении отдельных обучающихся. Так, не выставлены отметки:

учителем Тригуб Л.В. - обучающимся 8А класса за лабораторные работы №№2, 6, 7, 10, 12 по биологии, тестовую работу 21.10.2019 г. всем обучающимся, за лабораторную работу №№5 – 16 обучающимся;

учителем Хасиевой Л.В. - за лабораторную работу по физике обучающейся 8А класса Пятаковой В.;

учителем Гудковой С.Г.- по химии 28.11.2019 за практическую работу №3 обучающемуся 8А класса Хлебникову Ивану, 19.12.2019 г.- за практическую работу №4 у 10 обучающимся 8А класса;

учителем Родионовой Е.Н. - за контрольную работу №8 по математике всем обучающимся 4В класса 11.02.2020 г.;

учителем Гудковой С.Г. в 11 классе за практическую работу №1 от 23.10.2019г. – 3 обучающимся, за практическую работу №2 от 15.01.2020г. – 7 обучающимся;

учителем Миколаенко А.А. в 4 «В» классе по английскому языку оценки за контрольные работы выставлены не всем учащимся. Так, 01.10.2019 г. оценки за контрольную работу не выставлены 8 учащимся, 15.10.2019 г. - 7 учащим-

ся, 03.12.2019 г. - 5 учащимся, 27.01.2020 г. - 6 учащимся, 03.02.2020 г. - 7 учащимся, 17.02.2020 г. - 2 учащимся, 25.02.2020 г. - 3 учащимся.

3) Не выставлена оценка за 1 четверть по химии обучающимся 8А класса Соболеву Игорю и Тесленко Карине.;

4) Выставлены отметки на промежуточной аттестации при наличии двух текущих отметок:

по физике обучающемуся 9Б класса Голубовскому А. за первую четверть 2019-2020 г.;

по химии обучающейся 11 класса Поповой Анастасии отметка за 1-е полугодие;

5) В 2019-2020 учебном году имеет место несоответствие отметок, выставленных в тетрадях для контрольных, лабораторных и практических работ по отдельным предметам, отметкам, выставленным в журналах.

учителем Родионовой Е.Н. за контрольную работу №1 по математике обучающемуся 4В класса Нурбекян Л. в журнале выставлена отметка «3», в тетради указанная работа отсутствует;

учителем Борисовой Я.В. за контрольную работу по русскому языку 27.11.2019 г. Веретенникову Д. в тетради выставлена отметка «3», а в журнале – «5»; Волошиной О. за контрольную работу по русскому языку 27.11.2019 г. в журнале выставлена отметка «3», а в тетради – «2»;

учителем Хасиевой Л.В. за лабораторную работу №2 по физике 18.10.2019 г. обучающемуся 10 класса Борщевскому Р. в журнале выставлена отметка «4», в тетради данной работы нет;

учителем Тригуб Л.В. за лабораторную работу №1 по биологии 05.12.2019 г. обучающейся 8А класса Коровиной В. в журнале выставлена отметка «4», а в тетради - «5»; в 11 классе за лабораторную работу №1 по биологии обучающейся Подгорной А. в журнале выставлена отметка «5», в тетради данной работы нет, Коноваловой В. в журнале выставлена отметка «5», в тетради – «4», Носуля А. в журнале выставлена отметка «5», в тетради – «4»;

учителем Шаповаловой В.П. за практическую работу №6 по географии от 04.12.2019 г. обучающейся 8Б класса Мирошниченко В. в журнале выставлена отметка «3», а в тетради «4»; Исрафиловой С. . за практическую работу №4 в журнале выставлена отметка «5», в тетради – «4», за практическую работу №6 в журнале выставлена отметка «5», в тетради – «4»; Кардыжкову И. за практическую работу №6 в журнале выставлена отметка «3», в тетради – «4»;

учителем Гудковой С.Г. за практическую работу №3 по химии обучающейся 8В класса в журнале выставлена отметка «4», в тетради данной работы нет;

учителем физики Хасиевой Л. В. за контрольную работу 22.10.2019 г. обучающемуся 7В класса Кулянскому А. и за лабораторную работу №2 обучающейся 8В Поляковой В. 02.10.2019 г.;

б) При сопоставлении отметок, выставленных на промежуточной аттестации, с отметками, полученными на контрольной работе, проведенной в рамках государственного контроля качества образования, установлено необъектив-

ное оценивание учебных достижений обучающихся на промежуточной аттестации.

По истории имеет место завышение отметок на промежуточной аттестации. Так, на промежуточной аттестации 95,6% обучающихся 11 класса имеют отметки «4» и «5», неудовлетворительных отметок нет, а на контрольной работе получено 45% отметок «4» (отметок «5» нет), 35% - отметок «3» и 20 % неудовлетворительных отметок. Одна учащаяся (Камилова Дарья) показала на контрольной работе результаты на 3 балла ниже, чем на промежуточной аттестации: имела отметку «5» на промежуточной аттестации и получила «2» на контрольной работе. Трое учащихся показали на контрольной работе результаты на 2 балла ниже, чем на промежуточной аттестации. Один учащийся был удален с контрольной работы за использование мобильного телефона для поиска информации.

Имеет место завышение отметок на промежуточной аттестации по математике в 6-х классах. Так, на промежуточной аттестации

в 6«А» 62% обучающихся имеют отметки «4» и «5», неудовлетворительных отметок нет, а на контрольной работе получено 16% отметок «4» и «5» и 37% неудовлетворительных отметок;

в 6«Б» 47% обучающихся имеют отметки «4» и «5», неудовлетворительных отметок нет, а на контрольной работе получено 39% отметок «4» и «5» и 29 % неудовлетворительных отметок;

в 6«В» 44% обучающихся имеют отметки «4» и «5», неудовлетворительных отметок нет, а на контрольной работе получено 5% отметок «4» и «5» и 62 % неудовлетворительных отметок.

В 6«А» классе 6 учащихся на контрольной работе получили результат на 2 балла ниже, чем на промежуточной аттестации: 3 из них (Будник Арсений, Верич Никита и Кирчак Валерия) имели отметку «4» на промежуточной аттестации и получили «2» на контрольной работе, 3 учащихся (Казаков Владимир, Теслик Екатерина, Фисенко Марина) имели отметку «5» на промежуточной аттестации, а получили «3» на контрольной работе.

В 6«Б» классе 3 учащихся на контрольной работе получили результат на 2 балла ниже, чем на промежуточной аттестации. Все они (Губа Олеся, Джемилёв Ридван, Зеленко Дарья) имели отметку «4» на промежуточной аттестации, а получили «2» на контрольной работе.

В 6«В» классе 4 учащихся на контрольной работе получили результат на 2 балла ниже, чем на промежуточной аттестации: из них 2 человека (Апресова Ангелина и Камилов Равшан), 2 учащихся (Бездольная Дарья и Кузьменко Егор) имели отметку «5» на промежуточной аттестации, но получили «3» на контрольной работе.

7) Имеет место выставление отметок «5-», «3-» не установленных в локальном нормативном акте образовательной организации, регламентирующих осуществление текущего контроля и промежуточной аттестации», в тетрадях для контрольных работ учителем 4А класса Сидельниковой А.А., учителем биологии Тригуб Л.В.

Кроме того установлено, что даты проведения отдельных контрольных работ в журналах не соответствуют датам этих контрольных работ, записанным у обучающихся в тетрадях:

в журнале 4В классе контрольная работа №1 по математике записана 17.09.2019 г., а в тетради – 23.09.2019 г., контрольная работа №7 в журнале записана 27.01.2020., в тетради - 28.01.2020 г.; контрольная работа №9 в журнале записана 05.03.2019 г., в тетради - 04.03.2019 г.;

в журнале 4Б классе контрольный диктант по русскому языку записан 12.09.2019 г., в тетради для контрольных работ - 16.09.2019 г.; диктант с грамматическим заданием по журналу проведён 12.11.2019 г., а в тетрадях у обучающихся он датирован 18.11.2019 г.;

в журнале 5А класса контрольная работа по русскому языку по теме «Чередование гласных в корне слова» в журнале записана 29.11.2019 г., а в тетрадях – 27.11.2019 г.;

в журнале 8А класса лабораторная работа №1 по биологии в журнале записана 03.10.2019 г., а в тетрадях - 02.10.2019 г.

8. Пункта 12 части 3 статьи 28, частей 1, 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (далее – ФГОС СОО), приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (далее - ФГОС НОО), приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» далее – ФГОС ОО), а именно:

1) план воспитательной работы МАОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова на 2019-2020 учебный год не структурирован в соответствии с направлениями, предусмотренными в основных образовательных программах МАОУ СОШ №16 им. К.И. Недорубова на 2019-2020 учебный год;

2) планы воспитательной работы классных руководителей 4Б, 8А, 9Б, 11 классов не содержат отдельных мероприятий, запланированных в плане воспитательной работы МАОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова на 2019-2020 учебный год: в 8А, 9Б, 11 классах в октябре 2019 года не запланировано участие обучающихся в школьном вечере «Посвящение в старшеклассники»;

3) план воспитательной работы классного руководителя 4Б не обновлялся в течение трех учебных лет, он содержит следующие мероприятия: в августа родительское собрание «Ваш ребенок – второклассник», в мае – праздник «До свиданья, второй класс!»;

4) в план воспитательной работы классного руководителя 8А в течение 4-х недель запланировано проведение урока мужества «Преумножай наследие отцов», при этом Всероссийский урок «Экология и энергосбережение» 16 октября не запланирован;

5) в плане воспитательной работы 11 класса не предусмотрены для реализации разделы «Культура и нравственность», «Гражданско-патриотического направления», «Экология и здоровье», «Творчество и индивидуальность», «Социальное воспитание», обозначенные в программе воспитания и социализации основной образовательной программы среднего общего образования, составленной на основе ФГОС СОО;

6) в плане воспитательной работы 4Б класса не обозначены для реализации направления деятельности, обозначенные в Программе духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся при получении начального общего образования, Программе формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, предусмотренные в основной образовательной программе начального общего образования, составленной на основе ФГОС НОО;

7) в планах воспитательной работы 8А и 9Б классов на 2019-2020 учебный год не отражены разделы, обозначенные в программе воспитания и социализации основной образовательной программы основного общего образования, составленной на основе ФГОС ООО.

9. В нарушение статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» представления на нем информации, утвержденных Приказом Рособнадзора от 29 мая 2014 года № 785 (далее – Требования), а именно:

1) в нарушение пункта 3.3. Требований на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет» в подразделе "Документы" не размещены правила внутреннего трудового распорядка и коллективный договор;

2) в нарушение пункта 3.4. Требований подраздел "Образование" не содержит

информацию о реализуемых уровнях образования, о формах обучения, нормативных сроках обучения, сроке действия государственной аккредитации образовательной программы (при наличии государственной аккредитации), об описании образовательной программы с приложением ее копии, об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии), о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах, с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой, о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, о языках, на которых осуществляется образование (обучение).

Образовательные организации, реализующие общеобразовательные программы, дополнительно указывают наименование образовательной программы.

3) в нарушение части 3 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не соблюдено

требование о размещении на официальном сайте образовательной организации в сети "Интернет" и обновлении информации и документов в течение десяти рабочих дней со дня их создания, получения или внесения в них изменений (на сайте не размещены данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии), общий стаж работы, стаж работы по специальности в 2019-2020 учебном году).

Принять меры по недопущению подобных фактов впредь и представить в министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края (г. Краснодар, ул. Стасова, 180, каб.322) в срок до 28 августа 2020 г. отчет о результатах исполнения предписания с приложением копий документов, подтверждающих исполнение указанных в предписании требований, и рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, виновных в перечисленных нарушениях.

Начальник отдела государственного контроля
(надзора) в сфере образования в управлении
по надзору и контролю в сфере образования



С.В. Савельева