

**Публичный доклад
общеобразовательного учреждения Краснодарского края
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 16
МО Куцесвский район
в 2011-2012 учебном году.**

Коротко о школе:

- 565 учащихся (на 1 сентября 2011 года);
- 25 классов;
- 41 педагог, в том числе:
- 37 % с высшей квалификационной категорией;
- 96 % уверенно используют ИКТ;
- 2 победителя муниципального и участника краевого

конкурса «Учитель года»;

- 3 победителя конкурса «Лучших учителей России» в рамках ПНПО;
- 6 Отличников просвещения;
- 2 Почетных работников общего образования РФ;
- 1 Заслуженный учитель Кубани.

История МБОУ СОШ № 16 начиналась с 1948 года - первоначально это была маленькая семилетняя школа, в 1972 году стала средней, в 1973 году она сделала свой первый выпуск 10 классов. В 1986 году школа переехала в новое здание. За это время выпущено 39 золотых медалистов и 43 серебряных. В 2008 году МОУ СОШ № 16 получила грант губернатора Краснодарского края в размере 250 тыс. рублей. Постановлением главы МО Кущёвский район от 26 августа 2008 года № 1385 МОУ СОШ № 16 присвоен статус муниципальной площадки, как призеру муниципального этапа конкурса наиболее значимых инновационных проектов по теме «Организационная культура школы как фактор гуманизации воспитательного процесса».

Школа является ресурсным центром для пяти образовательных учреждений района. В 2008 году при МБОУ СОШ № 16 открылись две группы детского сада, где проводится дошкольная подготовка воспитателями и педагогами школы.

Формирование непрерывного образования – детский сад – начальная школа – 2 ступень обучения – профильное обучение на 3 ступени – одна из важных задач ресурсного центра. На базе школы проходят практические семинары, мастер-классы для учителей Кущёвского района и северной зоны Краснодарского края.

МБОУ СОШ № 16 сегодня – это 34 оборудованных учебных кабинета, оснащённых мультимедийными проекторами, компьютерами, связанных единой локальной сетью, оборудован кабинет дистанционного обучения, современная библиотека, хореографический класс, тренажёрный зал, музейная комната, лицензированный медицинский кабинет с действующим комплексом «Здоровье».

Закончился 2011-2012 учебный год государственной итоговой аттестацией, которая подводит итог работы всего педколлектива, Большая нагрузка и ответственность легла на тех учителей-предметников, предметы которых явились обязательными для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ, а, следовательно в прошлом учебном году и для получение 11-классниками аттестатов о среднем образовании.

В 2012 году ЕГЭ сдавали 17 выпускников школы. По русскому языку, математике и предметам по выбору все выпускники преодолели порог успешности. Вместе с тем качество в разрезе, сдаваемых предметов низкое.

предмет	Кол-во выпускников, сдавших ЕГЭ в 2012 г.	Средний балл по школе, 2011 г.	Средний балл по району, 2011 г.	Средний балл по школе, 2012 г.	Средний балл по району, 2012 г.	Отклонение 2011 год	Отклонение 2012 год
Русский язык	17	60,05	59,3	62	62,4	+0,75	-0,4
математика	17	43,05	43,4	37,8	40	-0,35	-2,2
история	2	-	52	40,5	59,4	-	-8,9
обществознание	9	-	58	56	57,4	-	-1,4
биология	1	-	56,1	70	56,6	-	+13,4
физика	2	-	51,1	52	44,5	-	+7,5
география	1	-	82,6	68	68,8	-	-0,8

1) По русскому языку - в 2011 году выше среднерайонного балла, в 2012 году ниже среднерайонного на 0,4 балла (учитель Зиновец Е. Н.) Низкие результаты по КДР – русский язык в 10 классе в 2010-2011 учебном году заставили администрацию школы с 1 сентября 2011 года сменить учителя, но за один учебный год произошли небольшие подвижки. Администрация сделала выводы по подбору педагогов для работы в 10, 11 классах;

2) По математике в 2011 году результаты школы на 0,35 балла ниже среднерайонного показателя, в 2012 году средний балл по школе ниже среднерайонного на 2,2 балла; данный результат говорит о слабой подготовке учителем Крикуновой С. В. выпускников 11 класса, работа была направлена только на преодоление порога успешности по предмету. Вместе с этим, выпускники обладали слабым уровнем базовых знаний – это подтверждали КДР в течение 10,11 класса.

3) По истории (учитель Гусакова Л. А.) ЕГЭ сдавали 2 выпускника - Лаштабега А. (по предмету имела очень слабые знания, по истории «3», неоднократно приглашались родители по вопросу прилежания ученицы, но предмет нужен был для поступления даже с не высокими результатами); Сагайдак С. (ребенок-инвалид, посещал все дополнительные занятия, в силу своих способностей готовился к урокам). Учителям-предметникам следует уже в начале 10 класса серьезно работать над выбором предмета для сдачи ЕГЭ, исключая выбор предмета за 1 месяц до закрытия базы данных ЕГЭ.

4) По обществознанию ЕГЭ сдали 9 выпускников учитель Гусакова Л. А. Результаты в 2012 году ниже среднерайонного показателя на 1,4 балла, но выше уровня среднерайонного за 2011 год на 2 балла. Анализируя результаты этого года надо принимать во внимание, что все сдававшие экзамен по предмету имели «3» либо «4» по полугодиям за 10 и 11 классы.

5) По биологии экзамен сдавала 1 ученица Кадыгроб Е. учитель Облап А. В., по физике 2 ученика Мартыненко М., Оселедец В. учитель Манжула Ю. В., по географии 1 ученик Карелин Д. - по результату экзамена просматривается профессиональная работа учителя и осознанный выбор предметов выпускниками.

6) По географии сдавал экзамен 1 ученик Карелин Д. учитель Шелест О. Н. – по предмету у учащегося была «3», в 9 классе ГИА по географии- «3». Свой выбор выпускник сделал только в январе 2012 года, отличался слабым прилежанием к учебе.

В 2012 году в СОШ № 16 были допущены к ГИА 53 выпускника 9-ых классов. Из них **по русскому языку все** сдали экзамен (средний балл по школе 36, 3 балла). По математике **2 выпускника не преодолели** порог успешности по данному предмету в новой форме - учитель Кузнецова Т. А. (средний балл по школе 17,48 балла). Данные 2 выпускника при написании КДР в течение учебного года показывали слабые знания постоянно.

Выводы:

-анализируя итоги сдачи экзаменов в 2012 году администрация увидела ряд своих недоработок в части организации ВШК не только на 3 ступени обучения. Просчеты в работе будут учтены в плане организации ВШК на 2012-2013 учебный год (до 15 августа 2012 года ответственные зам. директора по УВР Гудкова С. Г. , Скрипникова Н. В.).

- Необходимо отметить слабую работу руководителей школьных методических объединений - в своей работе больше ориентировались на участие в различных профессиональных конкурсах, ослабив основную методическую работу по подготовке выпускников к итоговой аттестации. Необходимо до 15 сентября 2012 года каждому руководителю ШМО разработать соответствующие планы работы, обратиться за помощью в ЦРО Кущевского района.

- результаты сдачи ЕГЭ и ГИА в 2012 году рассмотреть на комиссии по распределению стимулирующей части оплаты труда, учитывая не только положительную динамику, но и отразить слабые результаты итоговой аттестации.

Результаты ЕГЭ 2011-2012 учебного года

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл в районе	Средний балл в крае	Лучший результат в школе
Математика	37,8	40,5	43,9	
Русский язык	62	62,7	65,1	Кадыгроб Е. – 82 балла
Физика	52	44,5	47,6	
Обществознание	56	57,4	57,6	
История	40,5	55,3	54	
Биология	70	57,4	59,3	Кадыгроб Е. – 70 баллов
география	68	68,8	64,1	Карелин Д. – 68 баллов

Результаты ГИА-9 2011-2012 учебного года

Предмет	Средний балл по школе	Средний балл в районе	Средний балл в крае	Лучший результат в школе
Математика	17,48	14,1	15,8	Дзюба А., - 28б; Игнатенко Ж. – 26 б.; Мыцык О., - 28б.; Пушкарская М., -26б.; Ремескевич С.- 26 б.
Русский язык	36,25	33,5	34,9	Аханкари К, Зинченко С., Дрогалина Д., Тяполков Д. - по 42 балла, Гулик М., Дзюба А., Манило М. –по 41 баллу
Физика	25.5	22	20,4	Ремескевич С. – 30 баллов
Обществознание	27,75	27,84	27,95	Дударенко А. – 38 б.; Дзюба А. – 35 б.; Игнатенко Ж. – 35б.; Мыцык О. - 35б.; Приснова А. – 36б.; Ремескевич С. – 35 б; Шелест А. – 35
Информатика и ИКТ	17,2	16,85	15.7	Дрижика в., Зинченко С., Швырев В., Дрогалина Д., Епатко И. – по 21 баллу
география	21,2	23	24.4	Шелест А.-30б., Гаврилкин К.-28б, Мыцык О. - 28б.
Английский язык	62	54,8	58,4	Дударенко А.- 65 б; Дзюба А.,- 62 б; Гулик М. – 60б.

Ученики школы – активные участники и победители творческих конкурсов, предметных олимпиад, конкурсов исследовательских работ, спортивных соревнований, социально-значимых проектов.

Поиск талантов	Результат
<p>Система поддержки талантливых детей (интеллектуальные конкурсы)</p> <p>➤ Выявление талантливых детей через: учебную деятельность, внеурочную деятельность, творческие конкурсы и олимпиады, спортивные соревнования</p> <p></p> <p>Создание базы данных талантливых детей</p>	<p>Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2011-2012 уч. году:</p> <ul style="list-style-type: none">• Математика: 3 призёра• Русский язык: 1 призер• Литература: 5 призеров• Журналистика: 1 призёр• География: 1 победитель, 2 призёра• Биология: 2 призёра• Обществознание: 1 призёр• Право: 2 призера• Политехническая олимпиада: 1 призёр• Физическая культура: 2 призёра• Технология: 1 победитель, 1 призер• Кубановедение: 2 призера• Английский язык 1 призер• Информатика: 1 призер• ОБЖ: 1 победитель <p></p>



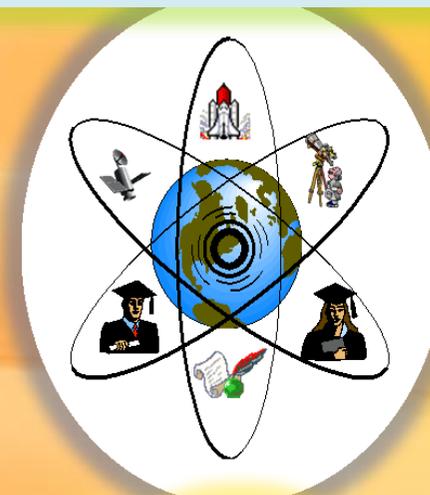
Важным событием для ребят стало участие школьных команд в районных конкурсах военно-патриотического направления «Новобранцы, вперед» (2006, 2007, 2008, 2010 годы – победители конкурса), «Зарница» (2008 год- 3 место, 2009 год - 2 место), «Безопасное колесо» (2009 год – 3 место). Учащиеся 3 класса в 2011 году стали серебряными призёрами краевых соревнований «Весёлые старты».

Благодаря созданной в школе современной спортивной базе (спортивный зал, комплексная спортивная площадка, стадион с футбольной, баскетбольной и волейбольной площадками, тренажерный зал) МБОУ СОШ № 16 стабильно занимает лидирующие места в соревнованиях по различным видам спорта, учителя – активные участники спортивных соревнований среди трудовых коллективов образовательных учреждений Кущёвского района. В школе действует спортклуб «Чемпион», работают кружки и спортивные секции.

Наши ученики- победители и призеры зональных и региональных олимпиад в 2011-2012 учебном году.

**Надо много учиться, чтобы знать хоть немного.
Монтескье**

№ п/п	Ф. И. ученика	класс	предмет
1.	Коптева Анастасия	3 «А»	призер зональной олимпиады по математике
2.	Головко Никита	4 «А»	победитель зональной олимпиады по русскому языку
3.	Троицкий Данила	4 «А»	Призер зональной олимпиады по математике
4.	Дрижика Виталий	9 «А»	Победитель зональной олимпиады по ОБЖ



На базе школы работают интеллектуальные, творческие кружки, спортивные секции, группы здоровья. Внеурочная занятость учащихся составляет 100%.

В 2010 году МБОУ СОШ № 16 стала пилотной по внедрению новых Федеральных государственных образовательных стандартов. Для организации внеурочной деятельности учащихся начальных классов школа использует учебные модули по системе Марии Монтессори.

Учителя МБОУ СОШ № 16 активно занимаются повышением своего образования, принимая участие во многих конкурсах.

Участие учителей в профессиональных конкурсах 2011-2012 у. г..

1. Скороход Т.В.- участник Всероссийского конкурса Лучших учителей, грант губернатора Кубани.
2. Вислогузова Е.А.- победитель Всероссийского конкурса «Мой лучший урок».
3. Гамзаева Л.С.- победитель муниципального конкурса «Учитель года».
4. Коновалова Н.В.- призер муниципального конкурса «Учитель года»

Учитель талантлив во всем!



В 2011-2012 учебном году в здании школы прошли значительные ремонтные работы:

Ремонтные работы в МБОУ СОШ № 16- 2012 ГОД



1. 100 % окон в школе заменены на пластиковые
2. Произведен капитальный ремонт спортзала
3. Частично отремонтирована крыша здания
4. Полностью заменена электропроводка на щитовом блоке.

Кущёвская МБОУ СОШ № 16 ставит перед собой задачи на будущее – повышение качества образования, совершенствование материально-технической базы, развитие дистанционных форм обучения для детей-инвалидов и одарённых детей Кущёвского района, формирование единого образовательного пространства «ДОУ - школа», развитие познавательного интереса к активной внеурочной деятельности, оздоровление подростков, пропаганда здорового образа жизни.