Публичный доклад
общеобразовательного учреждения Краснодарского края
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средняя общеобразовательная школа No 16 им. К. И. Недорубова
МО Кущевский район
в 2012-2013 учебном году.
(слайд №1,2)

В 2012-2013 учебном году в нашей школе работал коллектив настоящих профессионалов,,людей не равнодушных к своему делу. Всего трудится 72 человека из них 43 педагога (включая совместителей), данные таблицы наглядно это показывают. Все учителя, которые преподают в 1-4 классах обучены работе по ФГОС НОО, в течение учебного года прошли обучение работе по ФГОС ООО учителя биологии (1 чел.),русского языка(1 чел.),математики (2 чел.),физкультуры (2 чел.),английского языка (4 чел.),обществознания и истории (1 чел.),технологии (1 чел.) географии (1 чел.).у учителя Шостенко Е. В.,Тарасова А. Р. Обучены преподаванию курса ОРКС в 4 классах. Учителя, работающие по дистанционному обучению обучены, в 2013 году будет еще обучен учитель информатики Емельянов А. И.(слайд № 3)

	МБОУ СОШ №16	
	числ-ть	Доля,%
1 .Педагогические работники ОУ **Всего:**	***43***	
в т.ч. высшей категории	***16***	***37,2***
первой категории	***11***	***25,6***
второй категории	***3***	***7***
не имеют категории	***13***	***30,2***
2.Педработники, имеющие стаж педагогической работы: до 2 лет	***2***	***4,7***
от 2 до 5 лет	***1***	***2,3***
от 5 до 10 лет	***15***	***34,9***
от 10 до 20 лет	***16***	***37,2***

от 20 до 30 лет	***9***	***20,9***
3. Педагоги,награжденные отраслевыми наградами: **3.1.Грамота министерства образования РФ**	***2***	***4,7***
3.2. Нагрудный знак «Почетный работник общего образования»	***2***	***4,7***
3.3. Нагрудный знак «Отличник народного просвещения»	***3***	***7***
3.4Почетное звание «Заслуженный учитель школ РФ»	***0***	***0***
3.5. Почетное звание «Заслуженный учитель Кубани»	***1***	***4,7***
3.6. Орден трудовой славы	**0**	**0**
3.7. Медаль «За трудовую доблесть»	**0**	**0**
3.8. другие награды (указать какие)	***3***	***7***
4. Педагоги - победители ПНПО в конкурсе лучших учителей России	***5***	***11,6***
5. Педагоги, являющиеся выпускниками школы, в которой сейчас работают	***9***	***20,9***

С 1 сентября 2013 года в наш коллектив влились новые молодые кадры и ушла на заслуженный отдых Заслуженный учитель Кубани, учитель русского языка и литературы высшей категории Павлова В. А. (см. таблицу, слайд № 4) **Молодые специалисты, впервые приступающие к педагогической деятельности в 2014-2013 учебном году**

№п/п	Ф. И. О. полностью	ВУЗ или ССУЗ,которое окончил	Год окончания	Специальность по диплому	должность
1.	Звездилина Татьяна Яковлевна	Таганрогский педагогический институт им. А. П. Чехова	2013	преподаватель музыки	учитель музыки

2.	Бондаренко Татьяна Владимировна	Ейский педагогический колледж	2013	учитель физической культуры	учитель физической культуры

Педагоги,прекращающие в 2013-2014 учебном году педагогическую деятельность в связи с выходом на пенсию

№п/п	Ф. И. О. полностью	Преподаваемый предмет	Квалификац. Категория/наличие отраслевых наград	стаж
1.	Павлова Валентина Анатольевна	Русский язык и литература	Высшая/Заслуженный учитель Кубани	43

В целях реализации Указа Президента РФ от 07.05.2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и модернизации всех ступеней системы общего образования определен комплекс мер по модернизации общего образования в 2012-2013 г. в который входят следующие направления:

- доведения уровня зарплаты учителя до уровня среднемесячной зарплаты в целом по экономике региона 2013 год 24 284,5 руб.

- качественное переоснащение материально-технической базы школ и создание современных условий для обучения детей;

- повышение квалификации педагогических и управляющих кадров, разработка механизма привлечения молодых учителей для работы в школе.(слайд №5)

Наша школа активно участвует во всех направлениях модернизации образования:

1) Средняя зарплата учителей на 01.01.13 г. по школе составляла 26 653,10 руб., а по району 24 025,43 руб.
2) Школа продолжает приобретать и получать современное учебно-наглядное оборудование (лаборатории, лаб-диски,микроскопы ит. д.Закрыт вопрос обеспеченности учебниками на 100 % .
3) Наша школа продолжает поиск молодых специалистов, их обучение (в 2013 году пришли 2 молодых специалиста. Разработана система их наставничества и материальной поддержки.

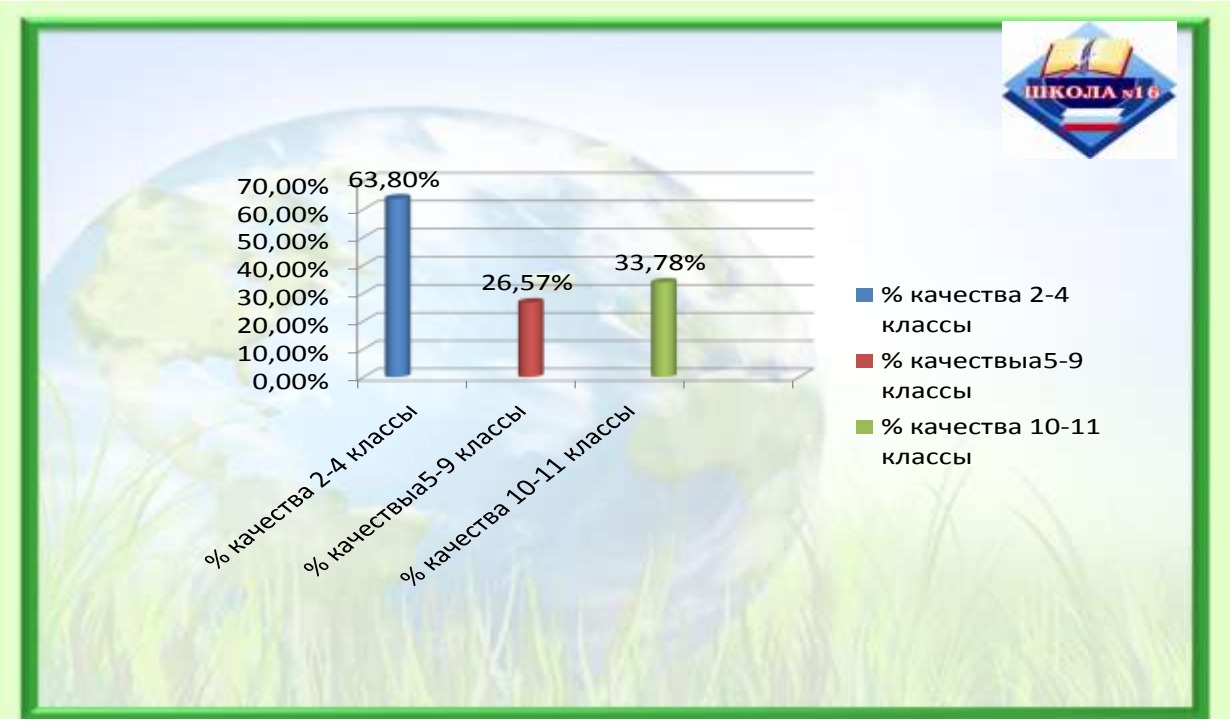
Задачи на 2013-2014 учебный год п по модернизации образования в школе:

1. Продолжить приобретать опыт введения ФГОС НОО, опробировать введение ФГОС ООО.

2. Разработать эффективные механизмы стимулирования труда работников школы.
3. Продолжить работу над повышением зарплаты педагогам.
4. Продолжить повышать квалификацию педагогам по новым направлениям , исключать случаи аттестации педагогов на соответствие, стремиться к повышению квалификационной категории.

На конец 2012-2013 учебного года в школе обучалось 587 учащихся. Всего аттестовано 520 (2-4 классы-10 чел..5-9 классы-286 чел.,10-11 классы-74 чел.(слайд № 6).

Группы классов	Число уч-ся	Аттесто-вано	Не успевают	успевают	Число отличников	Успевают на «4» и «5»	% качества	% обучен-ности
1-ые классы	67	-	-	-	-	-	-	-
2-4 классы	160	160	-	160	27	75	63,8%	100%
Всего	227	160	-	160	27	75	63,8%	100%
5-9 классы	286	286	1	285	11	65	26,57%	99,65%
9-ые классы	60	60	-	60	3	10	21,67%	100%
10-11 классы	74	74	5	69	5	20	33,78%	93,24%
11-ые классы	34	34	-	34	3	11	41,18%	100%
ВСЕГО	587	520	6	514	43	160	39%	98,85%



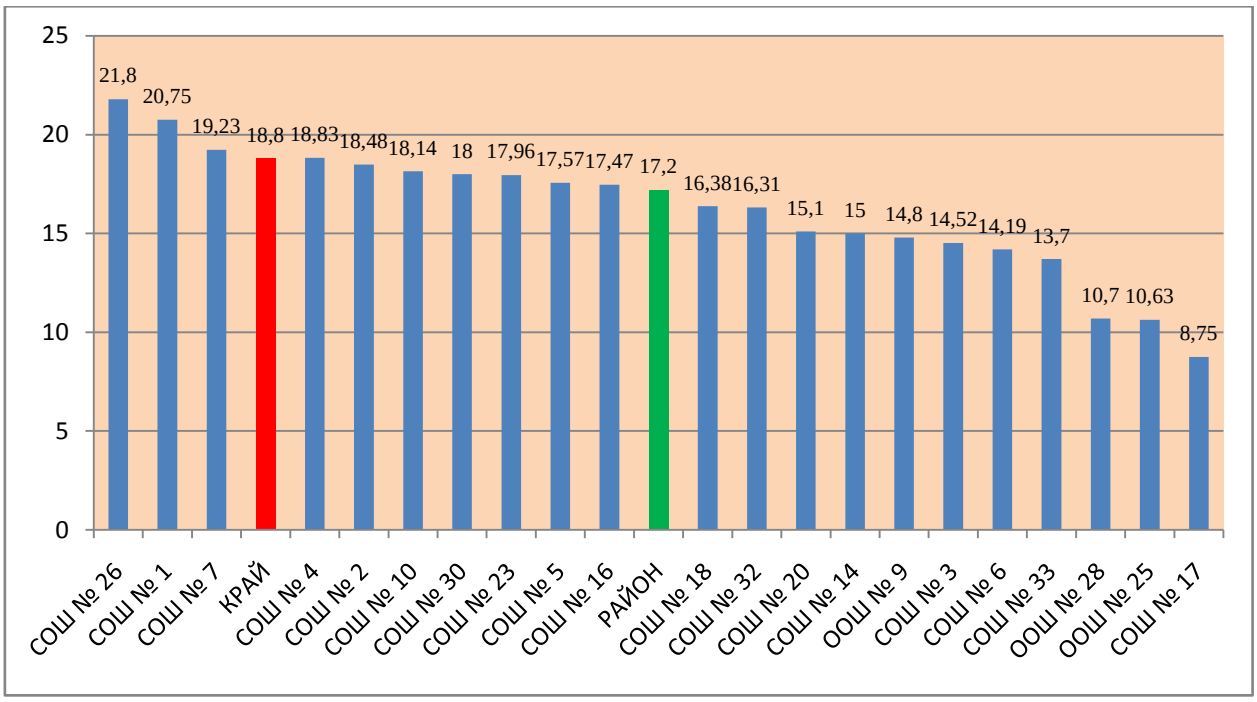
Анализируя качество знаний на трех ступенях обучения (слайд № 7), надо отметить, **что на 2 ступени обучения происходит резкое снижение качества, а это говорит о проблемах в преподавании предметов учителями, отсутствии дифференцированного, индивидуального подхода в обучении, слабое психологическое сопровождение учащихся 11-15 лет (а это этап серьезных возрастных изменений организма, психики ребенка) .** На 3 ступени обучения качество знаний увеличилось до 33,78%- это говорит о мотивированности учащихся, но и эта цифра крайне низка и недосягаема до качества знаний на 1 ступени обучения 63,8%.Отсюда вытекают слабые, в лучшем случае средние показатели на государственной итоговой аттестации.

Проанализируем результаты ГИА-9 в 2013 году.

Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2013 г.

Результаты итоговой аттестации по математике учащихся 9-х классов в новой форме в 2013 году (рейтинг по среднему баллу) (Слайд № 8)

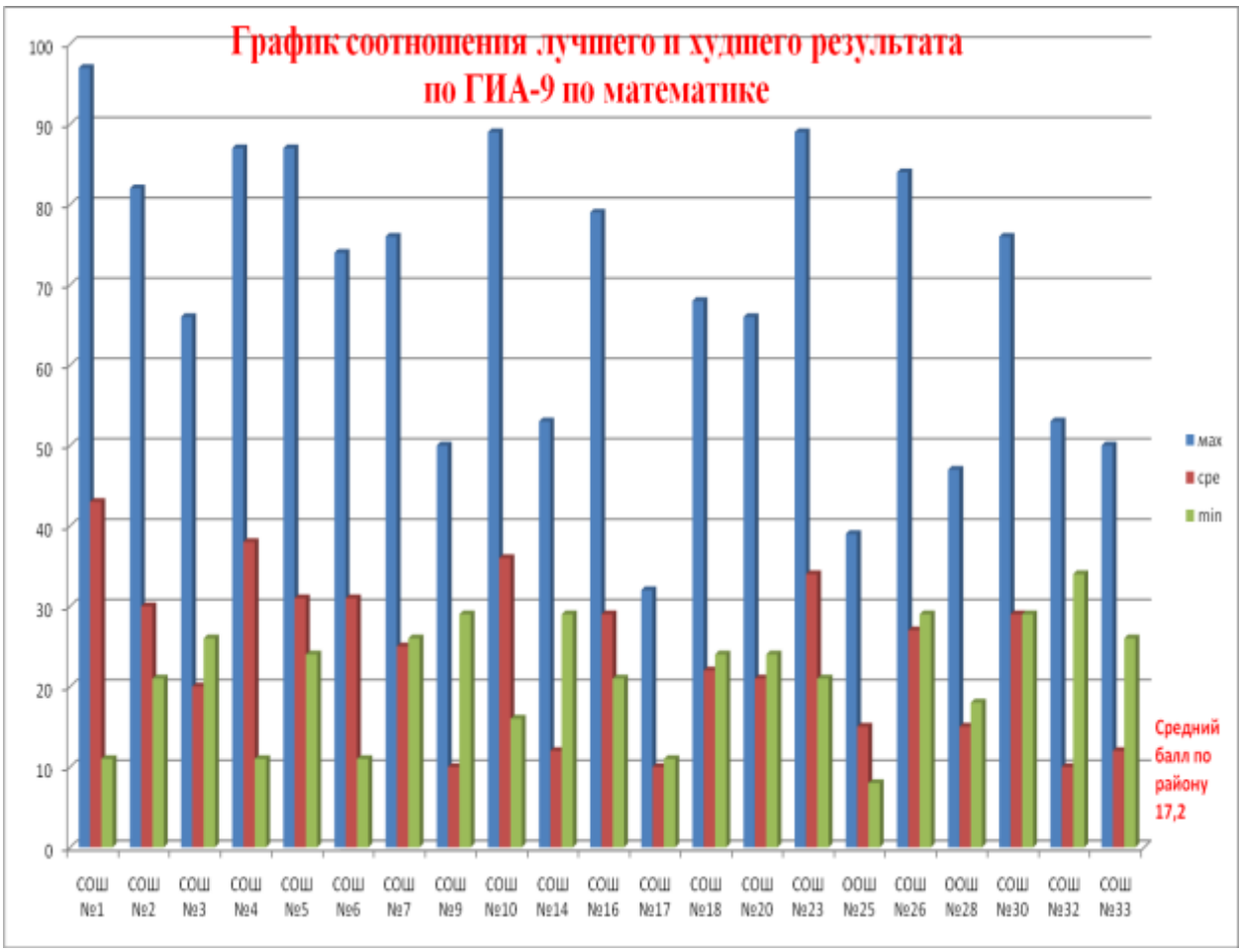
Место по району в 2013 г.	ОУ	Кол-во сдававших	Средний балл	Распределение оценок (шт)				Распределение оценок(%)			
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
10.	№16	60	17,47	7	33	20	0	11,67	55	33,3	0
	Район	625	17,2	112	243	256	14	17,92	38,88	2,24	2,24
	Край	44722	18,8	10726	21597	11317	1082	24,0	48,3	25,3	2,4



(Слайд № 9,10)

Результаты ГИА- 9 по математике в сравнении за 2 года(Слайд № 11)

ОУ	2011 – 2012 уч.г			2012-2013 уч.г.		
	Кол-во писавших	Средний балл	Получили «2» (чел)	Кол-во писавших	Средний балл	Получили «2» (чел)
16	53	17,6	2 (учит. Кузнецова Т.А)	60	17,47	0
итого	651	14,1	40 (6,1%)	625	17,2	14(2,24%)



Результаты экзаменов в новой форме по математике 9кл. за 2 года в сравнении с результатами КДР (рейтинг по среднекраевому баллу)

(Слайд № 12)

ОУ	ГИА-9 2012 г. (средний бал)	Место КДР (март) (средний балл)	ГИА-9 2013 г. (средний бал)
СОШ №16	**1 место (17,6)**	**9 место (6,8)**	**10 место (17,47)**

<u>Анализ результатов ГИА-9 по русскому языку в 2013 г.</u>

(Слайд № 13)

Результаты итоговой аттестации по русскому языку учащихся 9-х классов в новой форме в 2013 году (рейтинг по среднему баллу)

Место школы в районе	**ОУ**	**Кол-во сдава**	**Средний балл**	**Распределение оценок (шт)**				**% «2»**	**% «3»**	**% «4»**	**% «5»**
				«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**				

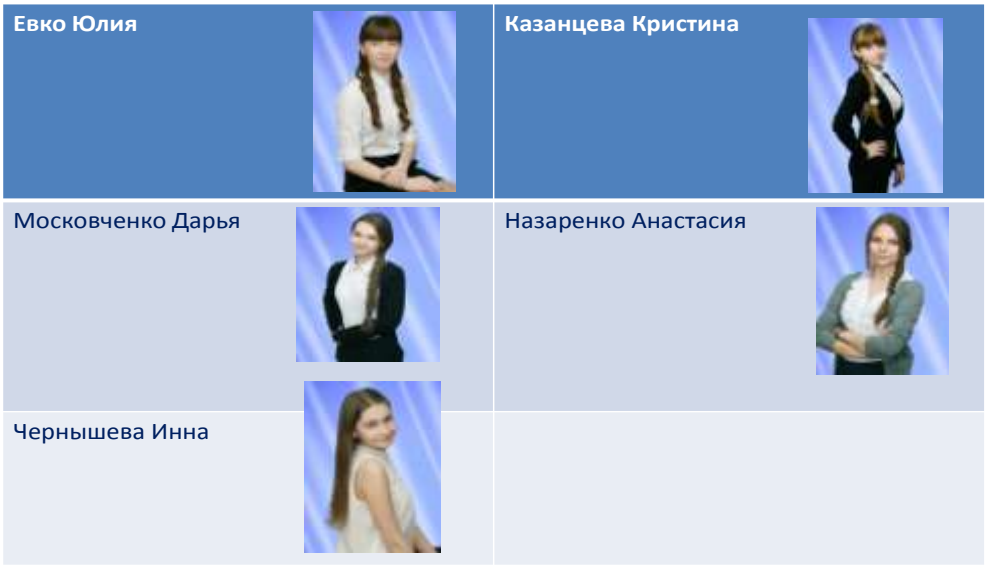
		вших									
9	16	60	34.4	22	27	13	0	0	21,66	41,66	36,6
	Район	627	33,0	254	212	158	6	0.9	75,0	12,5	0
	Край	44729	34,4	18230	16750	9169	580	1,3	20,5	37,4	40,8

Результаты экзаменов в новой форме по русскому языку 9 кл. за 3 года (Слайд № 14)

ОУ	Место ГИА 2011 (средний балл)	ГИА-9 2012 г. (средний бал)	ГИА-9 2013 г. (средний бал)
СОШ № 16	**4 место (31,13)**	**3 место (36,6)**	**9 место (34,4)**
По району	**41 место в крае, средний балл 28**	**40 место в крае, средний балл 33,5**	**20 место в крае, средний балл 33**

(Слайд № 15)

5 учениц 9 классов сдали ГИА-9 в 2013 г. по русскому языку на 100 баллов (учитель Мартыненко Л. Н.)



Анализ результатов ГИА-9 по биологии в 2013 г.

(Слайд № 16)

Результаты итоговой аттестации по биологии учащихся 9-х классов в новой форме в 2013 году
(рейтинг по среднему баллу) (учитель Облап А. В.)

№ п/п	ОУ	Кол-во сдававших	Средний балл	Распределение оценок (кол-во)				Распределение оценок (%)			
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
1.	№5	7	39,3	7	0	0	0	100	0	0	0
2.	№1	8	38,9	6	2	0	0	75	25	0	0
3.	№4	4	33,5	1	3	0	0	25	75	0	0
4.	№2	9	32	2	6	1	0	22,2	66,6	11,1	0
5.	**№16**	**2**	**31,5**	**1**	**1**	**0**	**0**	**50**	**50**	**0**	**0**
6.	№6	4	24,8	0	3	1	0	0	75	25	0
7.	№3	1	16	0	0	1	0	0	0	100	0
Район		35	33,6	17	15	3	0	48,6	42,8	8,6	0
Край		2406	32,5	1115	912	378	1	46,3	37,9	15,7	0,0

Анализ результатов ГИА-9 по физике в 2013 г.

(Слайд № 17)

Результаты итоговой аттестации по физике учащихся 9-х классов в новой форме в 2013 году
(рейтинг по среднему баллу)(учитель Манжула Ю. В.)

№ п/п	ОУ	Кол-во сдававших	Средний балл	Распределение оценок (шт)				Распределение оценок(%)			
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
1.	№5	4	28,75	3	0	1	0	75	0	25	0
2.	№6	3	24,67	1	1	1	0	33,3	33,3	33,3	0
3.	№30	5	21,4	0	5	0	0	0	100	0	0
4.	№1	3	17,67	0	2	1	0	0	66,6	33,3	0
5.	№16	6	17,17	0	2	4	0	0	33,3	66,6	0
6.	№7	6	14,5	0	1	5	0	0	16,6	83,3	0
7.	№10	3	13,66	0	0	3	0	0	0	100	0

8.	№3	2	13,5	0	0	2	0	0	0	100	0
9.	№2	5	13,2	0	0	5	0	0	0	100	0
Район		37	18,19	4	11	22	0	10,8	29,7	59,4	0
Край		2145	25,6	789	953	402	1	36,8	44,4	18,7	0,0

Анализ результатов ГИА-9 по химии в 2013 г.

(Слайд № 18)

Результаты итоговой аттестации по химии учащихся 9-х классов в новой форме в 2013 году (рейтинг по среднему баллу) учитель (Облап А. В.)

№ п/п	ОУ	Кол-во сдававших	Средний балл	Распределение оценок (шт.)				Распределение оценок(%)			
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
1.	№ 5	3	30	3	0	0	0	100	0	0	0
2.	№ 4	3	23,7	1	1	1	0	33,3	33,3	33,3	0
3.	№ 16	1	23	0	1	0	0	0	100	0	0
4.	№ 2	5	22,8	1	3	1	0	20	60	20	0
5.	№ 1	5	21,4	2	1	2	0	40	20	40	0
Район		17	23,8	7	5	4	0	41,2	35,3	23,5	0
Край		1790	25,7	971	664	153	2	54,2	37,1	8,5	0,1

Анализ результатов ГИА-9 по обществознанию в 2013 г.

(Слайд № 19)

Результаты итоговой аттестации по обществознанию учащихся 9-х классов в новой форме в 2013 году (рейтинг по среднему баллу) Лучшие результаты-Мурзаев Александр-40 баллов,Назаренко Анастасия-40 баллов,учитель Скороход Т. В.

№ п/п	ОУ	Кол-во сдававших	Средний балл	Распределение оценок (шт)				Распределение оценок(%)			
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
1.	№16	18	35,5	14	4	0	0	77,7	22,3	0	0
2.	№4	17	35,17	11	6	0	0	64,7	35,3	0	0
3.	№30	4	34,25	3	1	0	0	75	25	0	0
4.	№1	26	33,5	12	14	0	0	46,2	53,8	0	0

5.	№6	22	31,86	10	11	1	0	45,5	50	4,5	0
6.	№7	15	29	4	10	1	0	26,6	66,6	6,8	0
7.	№23	13	28, 54	2	7	4	0	15,5	53,8	30,7	0
8.	№2	13	28	3	7	3	0	23,1	53,8	23,1	0
9.	№3	4	27,25	0	4	0	0	0	100	0	0
10.	№5	17	25,53	1	11	5	0	5,8	64,8	29,4	0
Район		149	31,26	60	75	14	0	38,01	52,54	9,45	0
Край		9662	31,7	3832	4790	1038	2	39,7	49,6	10,7	0,0

Анализ результатов ГИА-9 по информатике в 2013 г.

(Слайд № 20)

В краевом рейтинге Кущевский район занимает 14 место по информатике.

Результаты итоговой аттестации по информатике учащихся 9-х классов в новой форме в 2013 году (рейтинг по среднему баллу) Казанцева Кристина- 22 балла лучший результат. (учитель Емельянов А. И.)

№ п/п	ОУ	Кол-во сдававших	Средний балл	Распределение оценок (кол-во)				Распределение оценок(%)			
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
1.	№23	13	18,2	8	4	1	0	62	31	7	0
2.	№7	22	17,7	13	8	1		59	36	5	0
3.	№16	14	17,1	7	6	1	0	50	43	7	0
4.	№6	10	15.1	5	4	1	0	50	40	10	0
5.	№5	7	15,7	3	4	0	0	43	57	0	0
6.	№4	2	15,5	0	2	0	0	0	100	0	0
7.	№2	2	14	0	2	0	0	0	100	0	0
	Район	70	17,1	36	30	4	0	52	43	5	0
	Край	2256	17,0	1186	899	171	0	52,6	39,8	7,6	0,0

Анализ результатов ГИА-9 по английскому языку в 2013 г.

(Слайд № 21)

Результаты итоговой аттестации по английскому языку учащихся 9-х классов в новой форме в 2013 году (рейтинг по среднему баллу) **баллу)**Лучшие результаты: Луптакова Анастасия-62 балла,Чернышева Инна -61 балл, учитель Дубина Е. А.

№ п/п	ОУ	Кол-во писавших	Средний балл	Распределение оценок (кол-во)				Распределение оценок(%)			
				«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
1.	№16	3	60,66	3	0	0	0	100	0	0	0
2.	№2	1	60	1	0	0	0	100	0	0	0
	Район	4	60,5	4	0	0	0	100	0	0	0
	Край	1955	60,0	1316	510	128	1	67,3	26,1	6,5	0,1

В 2013 году не сдавали ГИА-9 в новой форме экзамены по географии, истории, литературе.

Средний балл по всем экзаменам в разрезе района по ГИА – 9 (слайд № 22)

№ п/п	№ школы	Сумма баллов	Число человеко - экзаменов	Средний балл
1	СОШ № 26	586	20	29,3
2	СОШ № 1	5 954,46	206	28,9
3	СОШ № 4	4 696,15	168	27,95
4	СОШ № 16	4 367,2	164	26,63
5	СОШ № 10	2 306,46	87	26,51
6	СОШ № 30	1 139,9	43	26,51
7	СОШ № 20	1 890	72	26,25
8	СОШ № 23	1 965,45	76	25,86
9	СОШ № 5	3 301,51	129	25,59
10	СОШ № 2	3 487,718	139	25,09

Основные задачи:

В целях повышения качества результатов экзаменов, выпускников 9 классов в новой форме по обязательным предметам и предметам по выбору необходимо:

- усилить контроль за преподаванием геометрии, химии, физики;
- привлечь широкий круг учителей для индивидуальной работы с учащимися в рамках подготовки к экзаменам по математике и русскому языку, включая учителей начальных классов;
-провести разъяснительные беседы с учащимися и родителями по выбору предметов для сдачи экзаменов в 9 классе и определения профиля

- провести родительские собрания, на которых доводить до сведения родителей результаты подготовки к ГИА-9

-контролировать посещение учащимися межшкольных факультативов

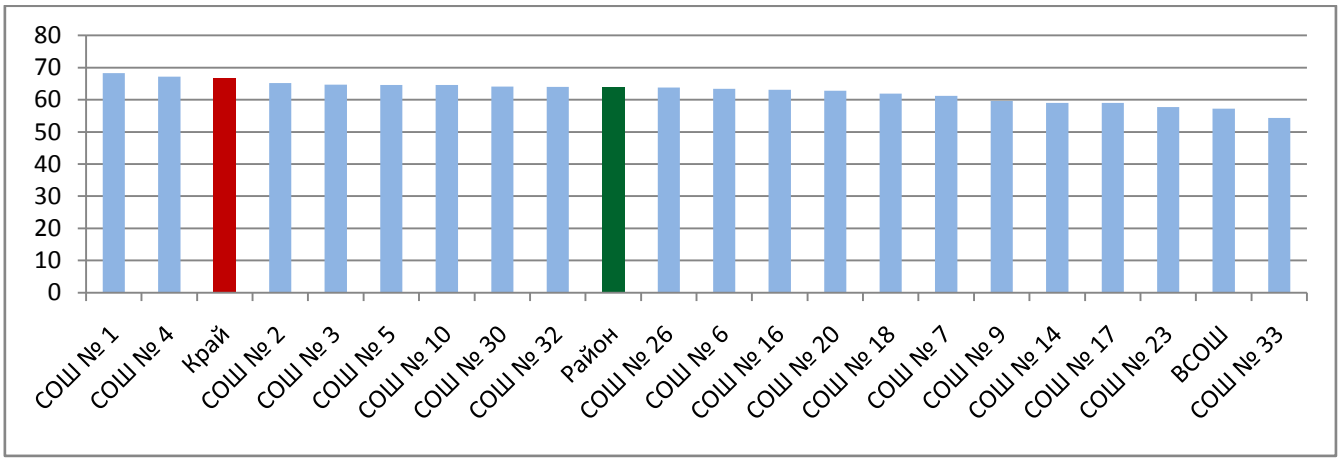
- организовать индивидуальную и групповую работу по подготовке к экзаменам

Сравнительная информация о результатах ЕГЭ

в Кущевском районе за 2012, 2013 годы

Предметы	Всего участвовало		Средний балл				Не преодолели порог успешности (чел.)			
	2012	2013	район		край		район		край	
			2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Русский язык	351	337	62,7	63,8	65,1	66,5	1	0	60	60
Математика	351	336	40,5	37,5	43,9	44,8	4	17	340	1957
Информатика	18	4	56,4	70,8	67,1	67,1	3	0	29	27
Литература	7	10	63,1	72,2	63,7	70,8	0	0	7	4
История	33	37	55,3	58,9	54	58,1	0	2	261	167
Обществознание	172	173	57,4	60,7	57,6	61,8	5	3	441	312
Биология	46	46	57,4	63,4	59,3	63,3	0	2	121	107
Физика	68	67	44,5	49,9	47,6	55,0	7	3	504	255
Химия	18	19	56,6	61,7	62	73,6	1	1	73	37
География	6	6	68,8	65,8	64,1	65,0	0	0	16	16
Английский язык	9	8	53,4	71,1	60,8	73,0	0	0	29	9
Немецкий язык	2	2	42	50	60,1	57,7	0	0	0	2

Распределение набранных итоговых баллов по русскому языку в 2013 году (слайд № 25)(учителя Парфенова А. А., Скрипникова Н. В.)



Всего в 2013 русский язык сдавали 337учащихся, средний балл по району составил 63,8 (в 2012-62,7), по краю – 66,5. Место района в краевом рейтинге – 38 (в 2012 – 37).
Понизился, но остаётся лучшим в районе среди ОУ средний балл в СОШ № 1 - 68,3, повысились и вошли в тройку лучших результаты СОШ № 4 – средний балл 67,2 и СОШ № 2- средний балл 65,2. Следует отметить, что за 3 года в СОШ №1 результаты ЕГЭ по русскому языку стабильно высокие, выше среднекраевых показателей (2011 г. - 67,4 балла, 2012г.- 71,1).

Анализ результатов ЕГЭ по математике

в 2013 г. (слайд №26-30)

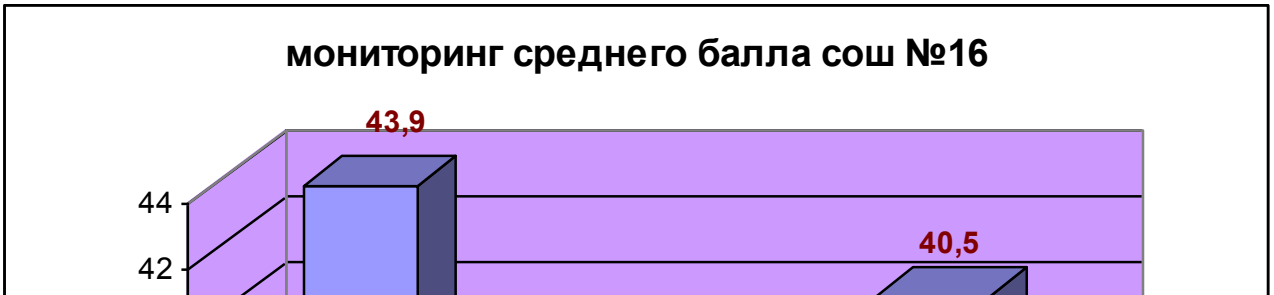
1. Количество учащихся, сдававших ЕГЭ по математике- 33, из них учащихся 11 «А» класса (учитель Верченко Е.А.) - 22, 11 «Б» класса (учитель Кузнецова Т.А.) - 11.

2. Порог успешности: 24 балла. Средний балл по району: 37,5, по краю: 44,8.

3. Результаты сдачи экзамена: все учащиеся преодолели порог успешности, из них 1 ученик (Гаркавая А.)- при повторной пересдаче.

4. Анализ среднего балла:

Средний балла учащихся 11 «А» класса - 43,9, учащихся 11 «Б» класса- 33,7, по школе- 40,5.

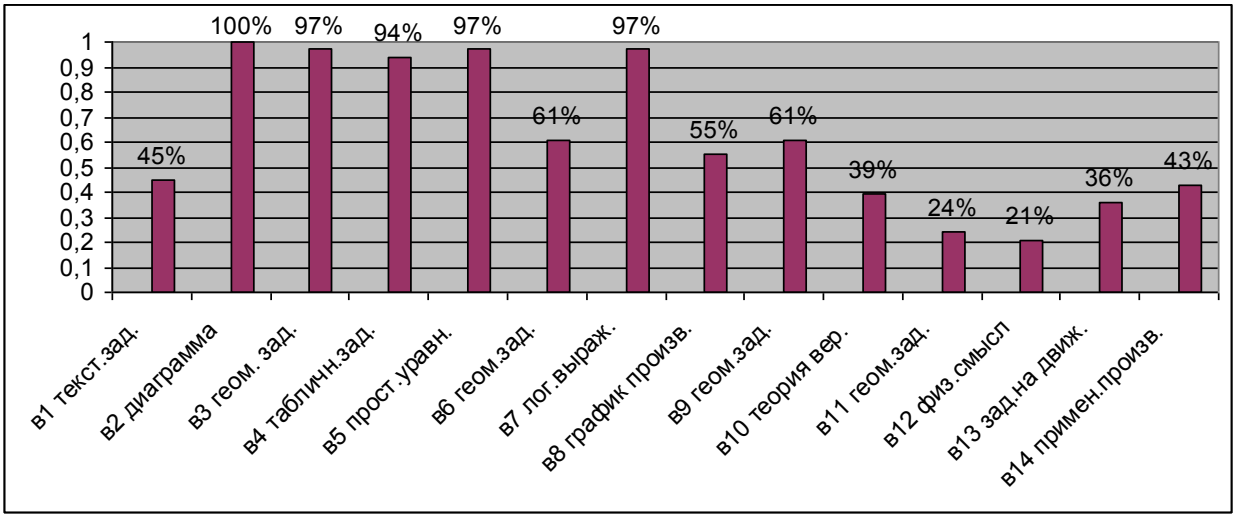


5. Распределение учащихся по набранным баллам:

Баллы	Ф.И. учащегося	Класс
24	Калиниченко Е. ТупицаА. Гарькавая А. Меметов Е. Соболев А.	11 «а» 11 «а» 11 «б» 11 «б» 11 «б»
28	Соболева М. Дзюба И. Кириленко Р. Бут А. Красковский А. Файзиева З. Шунин В.	11 «а» 11 «а» 11 «а» 11 «б» 11 «б» 11 «б» 11 «б»
32	Асаилова Ю. Полунин М. Ушакова О.Кузьменко А. Подлужный А.	11 «а» 11 «а» 11 «а» 11 «б» 11 «б»
36	Аметова Ф. Смирнов А.	11 «а» 11 «а»
40	Левшаков А. Полякова А. Черников В.	11 «а» 11 «а» 11 «а»
44	Рябцев А.	11 «а»
48	Бондарев Д.	11 «а»
56	Коломиец Е.	11 «б»
60	Балозян К. Шунин Н.	11 «а» 11 «а»
63	Маховский А. Чибрикова Д. Клубкова Е.	11 «а» 11 «а» 11 «б»
66	Щербакова А.	11 «а»
68	Вислогузов К.	11 «а»
74	Шевченко А.	11 «а»

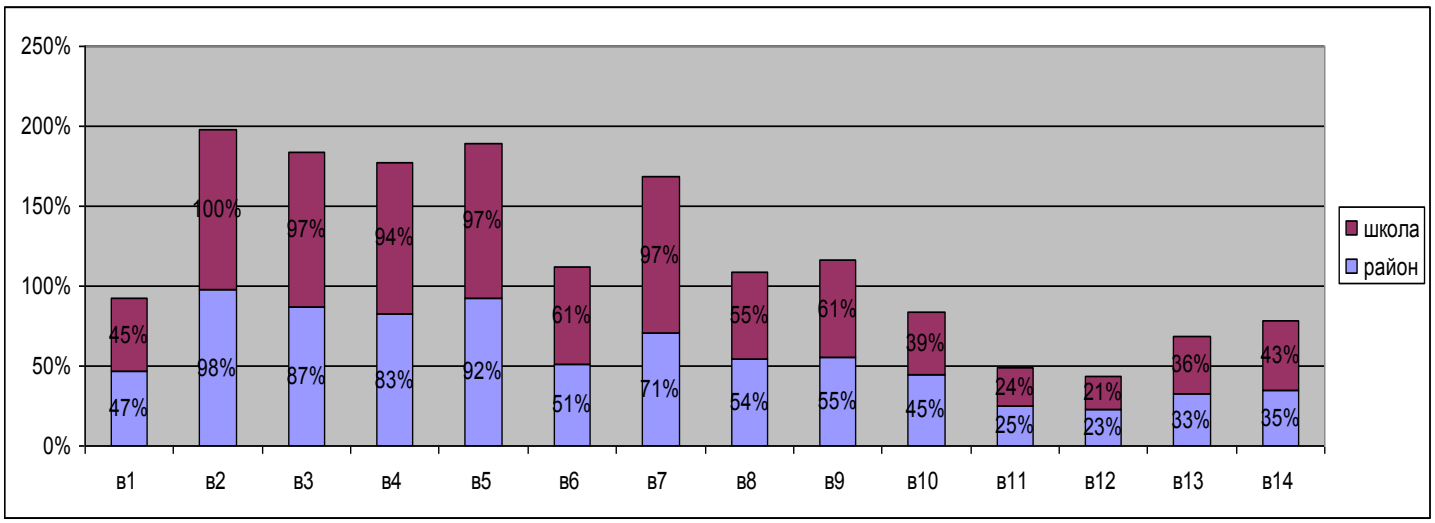
Т.о., 15% учащихся набрали пороговое значение баллов.

6. Анализ выполнения заданий:



Т.о. около 100% учащихся правильно выполнили задания базового уровня: В2, В3, В4, В5, В7.

61% учащихся верно выполнил геометрические задачи.



- 9 учащихся (27%) верно выполнили задание С1 (Щербакова А., Шевченко А., Чибрикова Д., Маховский А., Левшаков А., Коломиец Е., Клубкова Е., Вислогузов К., Балозян К.),

- 2 учащихся (6%) верно выполнили задание С2 (Щербакова А., Шунин Н.),

- 3 учащихся (9%) верно выполнили задание С3 (Шевченко А., Вислогузов К., Маховский А.),

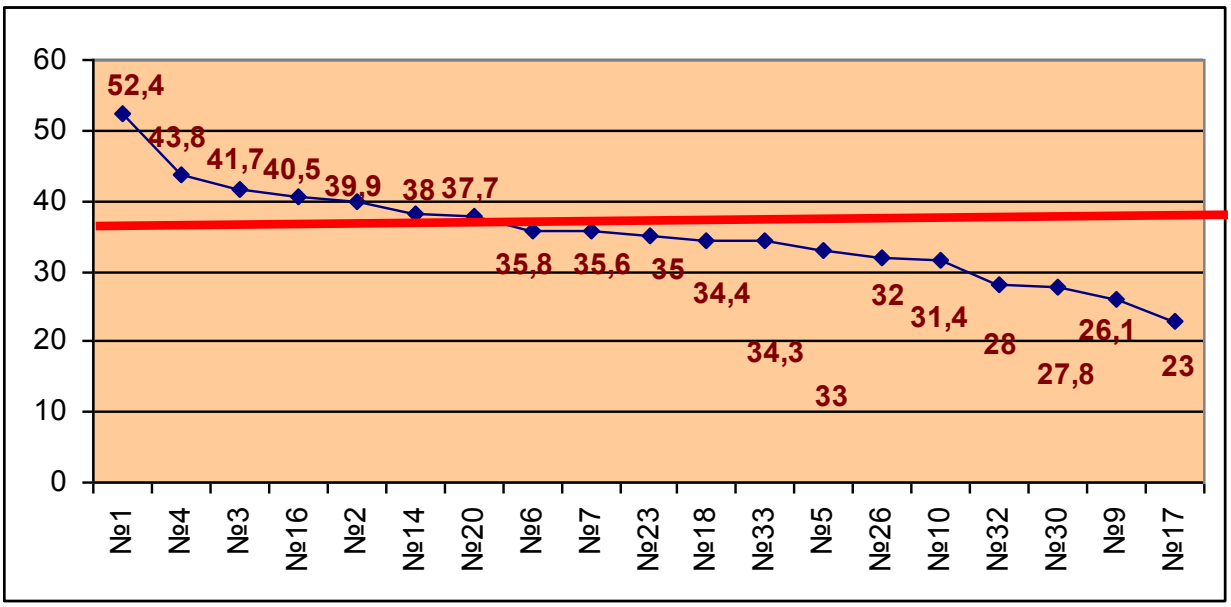
- 1 учащихся (3%) верно выполнили задание С4 (Шевченко А.),

- 1 учащихся (3%) верно выполнили задание С5 (Шевченко А.),

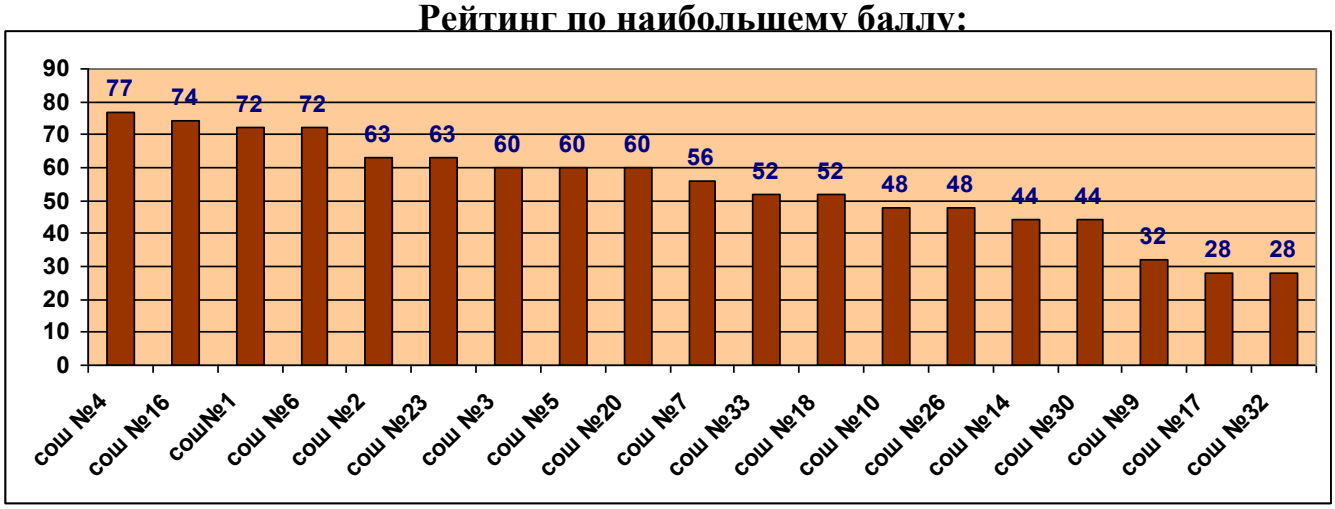
- 3 учащихся (9%) верно выполнили задание С6 (Бондарев Д., Шевченко А., Щербакова А.)

7. Место результатов ЕГЭ по школе в районном рейтинге:

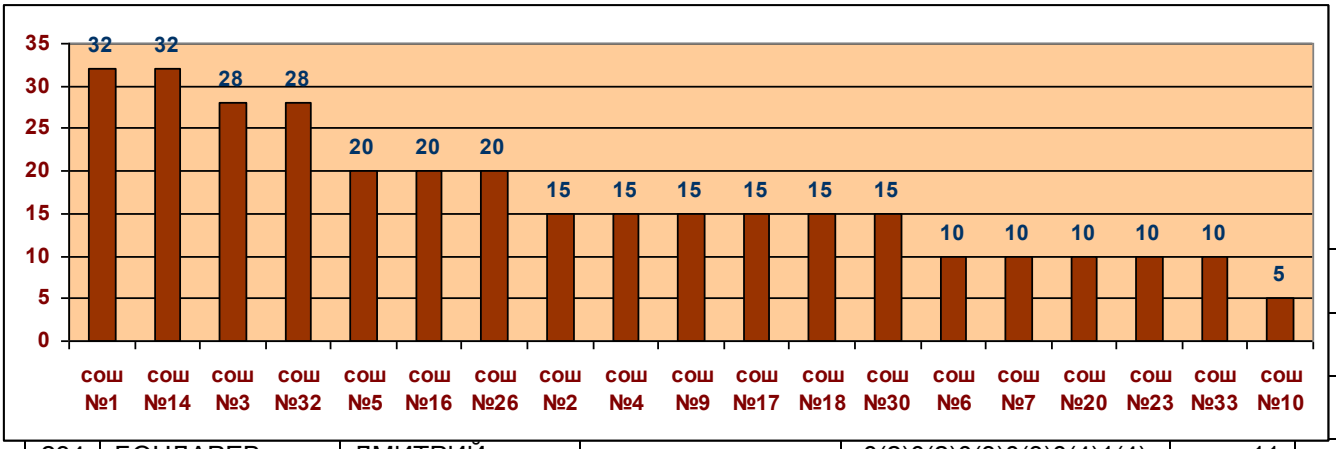
Рейтинг по среднему баллу:



Рейтинг по наибольшему баллу:



Рейтинг по наименьшему баллу:



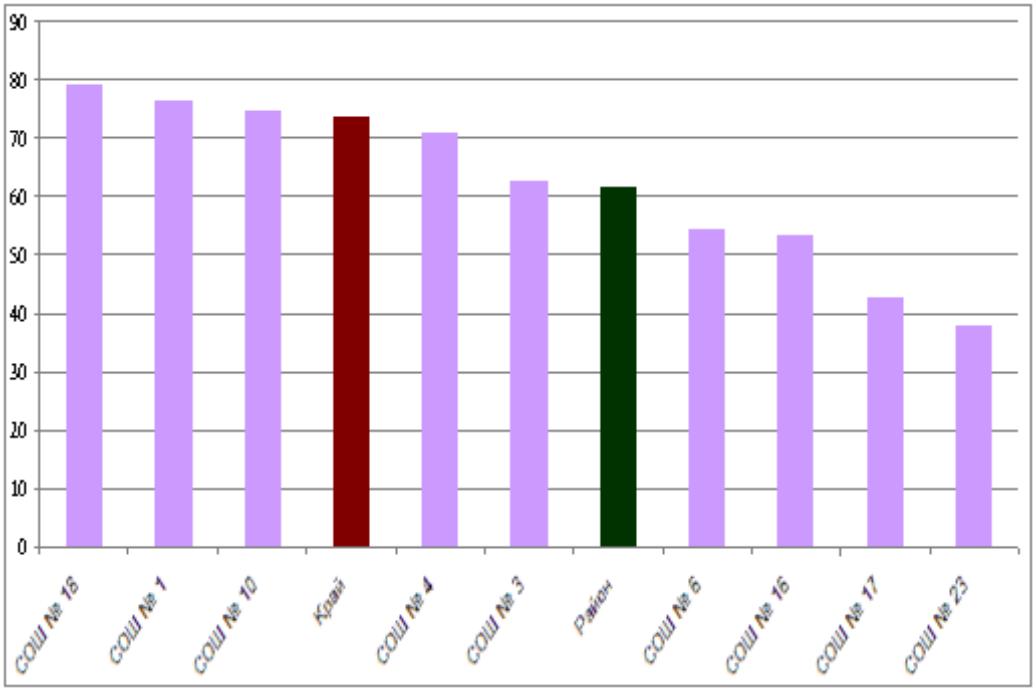
						36
						32
						60
234	БОНДАРЕВ	ДМИТРИЙ	-+++++++++--+-	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)1(4)	11	48
235	БУТ	АЛЕКСАНДРА	-++++-+-+-----	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	6	28
236	ВИСЛОГУЗОВ	КИРИЛЛ	++++++++++++++	2(2)0(2)1(3)0(3)0(4)0(4)	17	68
237	ГАРЬКАВАЯ	АНАСТАСИЯ	-+-++-+-------	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	4	20
238	ДЗЮБА	ИГОРЬ	-+++-++------+	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	6	28
239	КАЛИНИЧЕНКО	ЕЛЕНА	+++-+-+-------	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	5	24
10	КИРИЛЕНКО	РАИСА	-++++++-------	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	6	28
241	КЛУБКОВА	ЕЛЕНА	++++++++++++++	1(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	15	63
242	КОЛОМИЕЦ	ЕЛИЗАВЕТА	+++++++++-+-+-	2(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	13	56
243	КРАСКОВСКИЙ	АЛЕКСАНДР	-++++-+------+	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	6	28
244	КУЗЬМЕНКО	АЛЕКСАНДРА	+++++-++------	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	7	32
245	ЛЕВШАКОВ	АНТОН	+++++-+------+	2(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	9	40
246	МАХОВСКИЙ	АЛЕКСЕЙ	++++++++++-+-+	2(2)0(2)1(3)0(3)0(4)0(4)	15	63

247	МЕМЕТОВ	ЕВГЕНИЙ	-++++-+-------	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	5	24
248	ПОДЛУЖНЫЙ	АЛЕКСАНДР	-++++-+++-----	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	7	32
249	Полищук	Павел	-++-----+-----	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	3	15
20	ПОЛУНИН	МАКСИМ	-+++++--++----	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	7	32
251	ПОЛЯКОВА	АНАСТАСИЯ	-++++++++----+	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	9	40
252	РЯБЦЕВ	АЛЕКСАНДР	+++++++--+-++-	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	10	44
253	СМИРНОВ	АРТЁМ	-++++-+++---+-	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	8	36
254	СОБОЛЕВ	АНАТОЛИЙ	-++++-+-------	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	5	24
255	СОБОЛЕВА	МАРГАРИТА	-++-+++-+-----	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	6	28
256	ТУПИЦА	АРТЕМ	-++++-+-------	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	5	24
257	УШАКОВА	ОКСАНА	-+++++++------	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	7	32
258	ФАЙЗИЕВА	ЗАМИРА	-++++-+-+-----	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	6	28
259	ЧЕРНИКОВ	ВЛАДИСЛАВ	+++++++++-----	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	9	40
30	ЧИБРИКОВА	ДИАНА	++++++++++-++	2(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	15	63
261	ШЕВЧЕНКО	АЛЕКСАНДРА	++++++++++++++	2(2)0(2)1(3)1(3)1(4)1(4)	20	74
262	ШУНИН	ВИКТОР	-++++-++------	0(2)0(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	6	28
263	ШУНИН	НИКОЛАЙ	++++++++++-+++	0(2)1(2)0(3)0(3)0(4)0(4)	14	60
264	ЩЕРБАКОВА	АНАСТАСИЯ	++++++++++--+	2(2)1(2)0(3)0(3)0(4)1(4)	16	66

Рекомендовать:

1. **уделять большее внимание геометрическим задачам, текстовым задачам В13, В1 при подготовке учащихся к ЕГЭ.**
2. **уделять внимание формированию вычислительных навыков учащихся.**

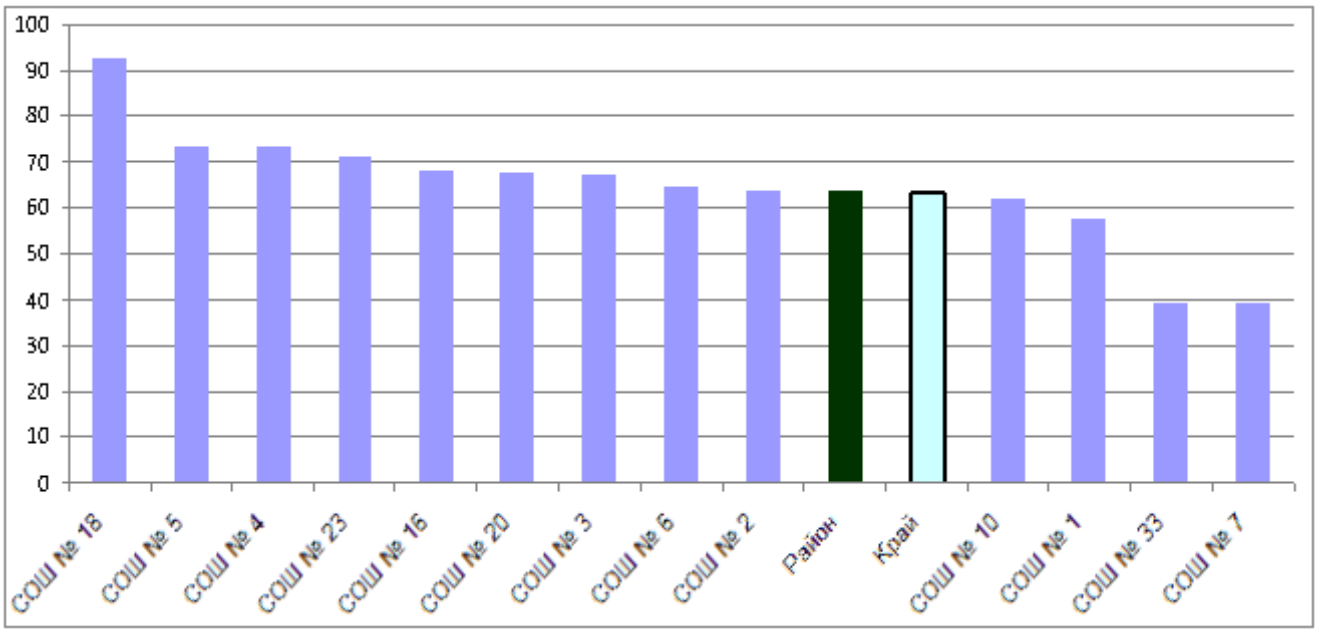
<u>Распределение набранных итоговых баллов по химии в 2013 году (</u>слайд № 31) учитель Облап А. В.



В 2013 году экзамен по химии сдавали 19 выпускников (в 2012 году – 18). Средний балл по району 61,7 по сравнению с прошлым годом повысился на 5,7 баллов**,** он ниже среднекраевого -73,6 б. В рейтинге края район на 41 месте (в 2012 году – 41 место).Низкие результаты в СОШ № 23, 17 16. Не преодолел порог успешности 1 выпускник СОШ № 16. В 2013 году повысили результаты СОШ №18, 1,10, по сравнению с 2012 годом, понизила результат СОШ № 17. Низкие результаты показала СОШ № 23.

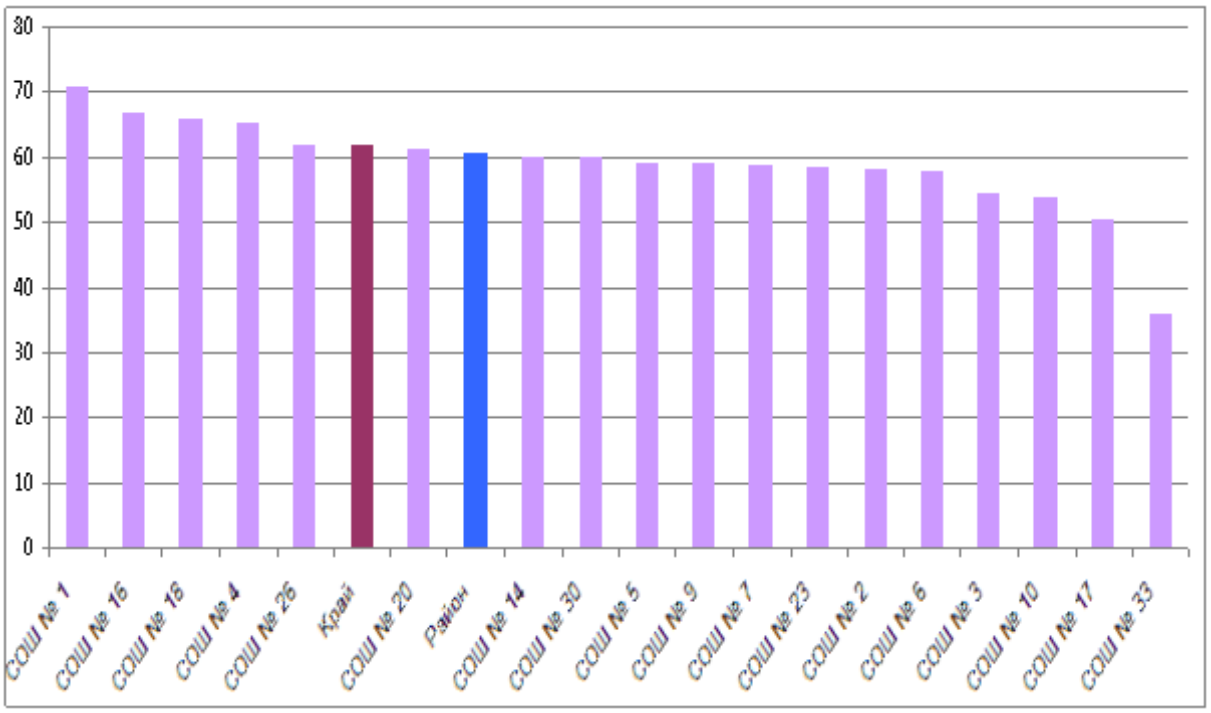
Распределение набранных итоговых баллов по биологии в 2013 году

(слайд № 32)



Всего в 2013 году биологию сдавали 46 выпускников (в 2012 - 46), средний балл по району составил 63,4 (в 2012 – 57,4), по краю 63,3. Место района в краевом рейтинге – 20 (в 2012 году - 37). Значительно улучшились результаты по сравнению с 2012 годом в СОШ № 18, 23, 20. Повысили результаты 2012 года СОШ № 4, 5, 6, 2, 10, понизили - СОШ № 1, 16. Ухудшили и без того низкие результаты СОШ № 33 и 7. Не преодолели порог успешности 2 выпускника из СОШ № 33 и СОШ №7.

Распределение набранных итоговых баллов по обществознание в 2013 году (слайд № 33)

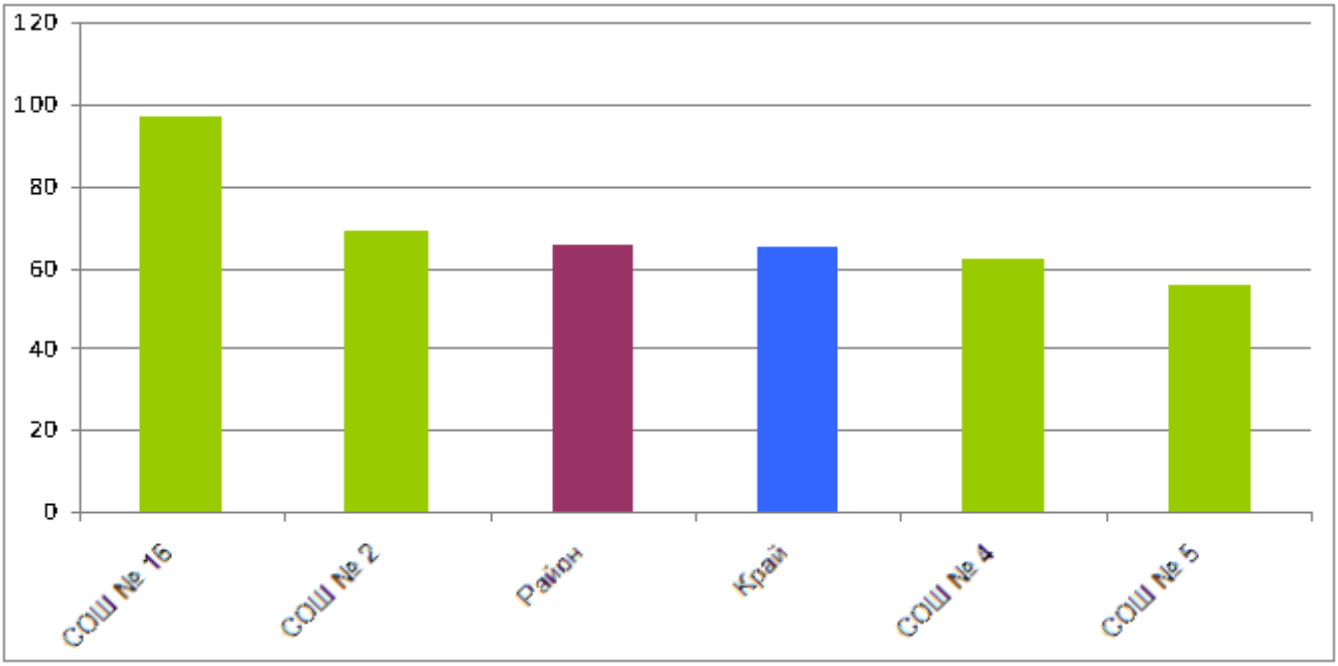


Экзамен по обществознанию сдавали 174 выпускника из всех ОУ, кроме СОШ №32 и ВСОШ. Среднерайоный балл 60,6 б. улучшился на 3,2 б . (среднекраевой 61,8), но остался ниже среднекраевого, что позволило занять 28 место в рейтинге края (в 2012году-15). 3 выпускника из СОШ № 6, 10, 33 не прошли порог успешности.

По сравнению с 2012 годом улучшили результаты СОШ №1(70), №16 (69б.), СОШ №18 (66 б.), СОШ№ 4 (65,3б.), СОШ №26(62б.). Кроме них по сравнению с прошлым годом повысили средний балл СОШ № 2,3,5,23,30, но не превзошли среднекраевой результат.

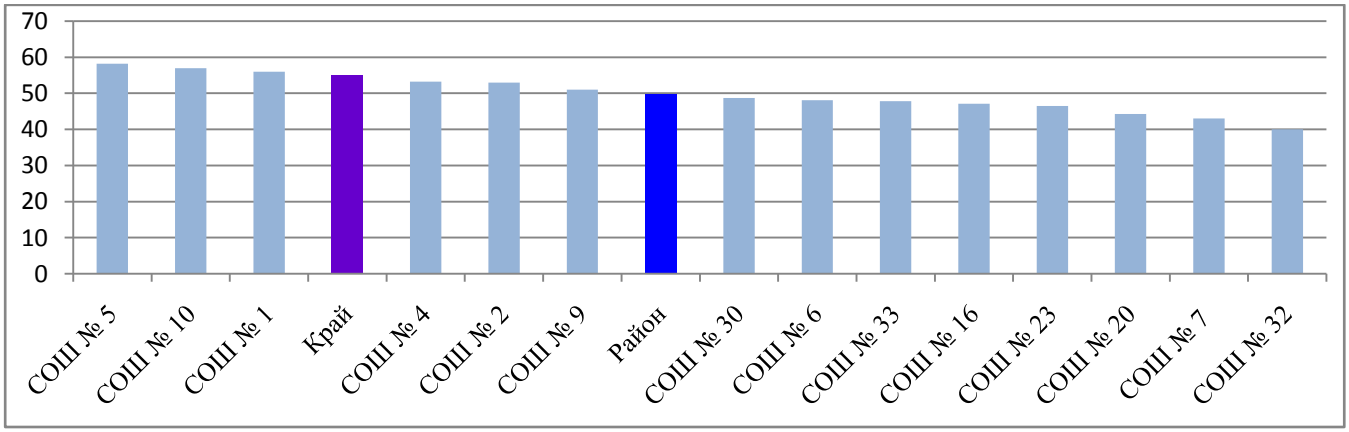
СОШ №9 и №14 понизили свои результаты и потеряли лидерство в рейтинге школ района, кроме них ухудшили результаты 2012 года СОШ № 6,7,17,20,33.

Распределение набранных итоговых баллов по географии в 2013 году(слайд № 34)



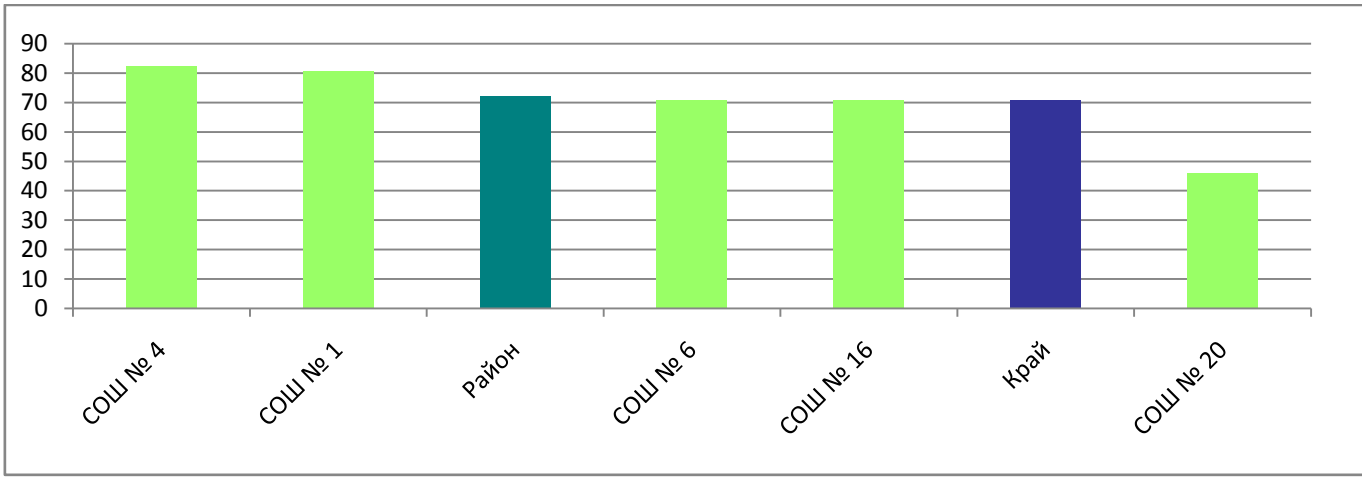
Всего в 2013 году географию сдавали 6 выпускников из 4-х школ, средний балл по району составил 65,8 (в 2012 – 68,8 баллов). Средний балл по сравнению с 2012 годом понизился, но остался выше среднекраевого - 68 баллов. В краевом рейтинге район занял 21 место (в 2012 году – 12). Значительно повысился результат по сравнению с прошлым годом в СОШ № 16 – 97 баллов (в 2012 году – 68 б.), понизила результат СОШ № 4 – 62 балла (в 2012 году – 64б.). Самый низкий результат показала СОШ № 5 – 55,7 б.

Распределение набранных итоговых баллов по физике в 2013 году (слайд № 35)



В 2013 году физику сдавали 67 выпускников из 14 школ района. Средний бал по району 49,9, по сравнению с 2012 годом средний балл повысился на 5,4 балла, но остался ниже среднекраевого - 55. Повысили результаты по сравнению с 2012 годом СОШ № 1,2,4,5,6,7,23,30,33. СОШ № 1 переместилась с 8 места в 2012 году на 3 в 2013 году. Значительно понизился результат в СОШ № 10 по сравнению с 2012 годом (с 75 до 57), но школа сохранила за собой лидерскую позицию, а СОШ № 16, понизив средний бал 2012 года с 52 до 47,1 , переместилась с 3 места в 2012 году на 8 место в 2013 году. **В краевом рейтинге район занимает 40 место (в 2012 году – 41 место).** 3 учащихся из СОШ № 6 не прошли порог успешности.

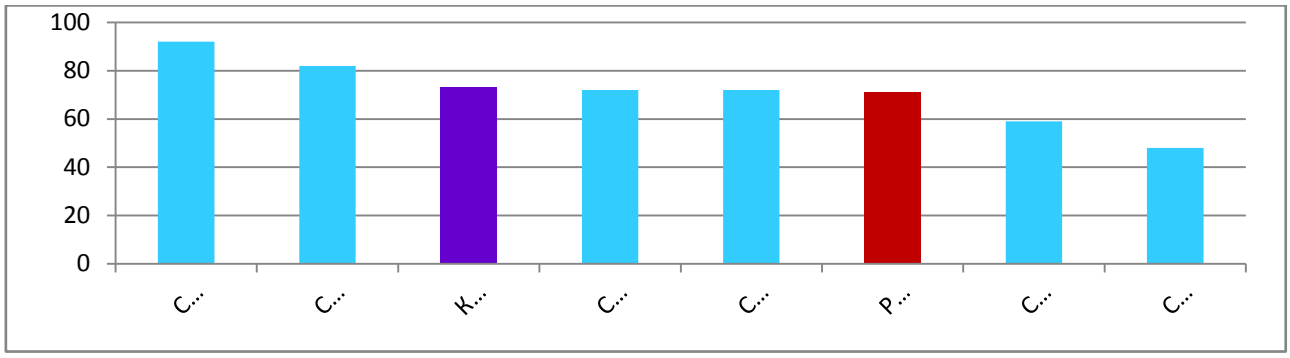
Распределение набранных итоговых баллов по литературе в 2013 году(слайд № 36)



По литературе в 2013 году сдавали 11 учащихся (в 2012 году - 7) из 5 школ района - № 1, 4, 6,16 и 20 (в 2012 - 3 школы района- №1, 4 и 6). Средний балл по району в 2013 году составил **72,2** (в 2012 году -63,1). В рейтинге края - 16 место (в 2012 году -23 место). Значительно улучшились результаты по сравнению с 2012 годом в СОШ № 1, № 4. Повысились результаты по сравнению с 2012 года в СОШ №6. Результаты значительно ниже среднерайоннного балла показала МБОУ СОШ № 20, не принимавшая участия в ЕГЭ по литературе в 2012 году

Распределение набранных баллов по английскому языку в 2013 году.

(слайд № 37)



В 2013 году ЕГЭ по **английскому языку** сдавали 8 учащихся (в 2012 году- 9, в 2011 году- 9) из 6 школ района - № 1, 4,10,16,18 и 30 (в 2012 - 5 школ района- № 4,6,14,30 и ВСОШ). Все учащиеся преодолели порог успешности в 20 баллов. Средний балл по району в 2013 году составил **71,1** (в 2012 году - 53,4; в 2011 году - 46,3) наблюдается положительная динамика как по среднему балу, так и в краевом рейтинге - 22 место (в 2012 году -35 место). ***Самый высокий по школе средний балл в СОШ № 1– 92 балла.*** Значительно улучшились результаты по сравнению с 2012 годом в СОШ № 4 (58,8 до72) и СОШ № 30 (с 49 до 59), но остаются их результаты ниже краевых. Результаты выше краевых показали СОШ № 1 и 16, не принимавшие участия в ЕГЭ 2012 года по английскому языку.

Лучшие результаты показали следующие ученики: (слайд № 38)

предмет	Ф. и И. выпускника	Кол-во баллов, полученных на ЕГЭ	Учитель, подготовивший выпускника
биология	Шунин Николай	91	Тригуб Людмила Викторовна, учитель биологии первой категории
обществознание	Щербакова Анастасия	98	Скороход Татьяна Валентиновна, учитель истории и обществознания высшей категории

география	Вислогузов Кирилл	97	Шелест Ольга Николаевна, учитель географии высшей категории

Профильное обучение.

В 2013 году выпускался класс экономико-математического профиля.

(слайд № 39,40)

ОУ	Профильные предметы	Кол-во выпускников сдававших ЕГЭ	Ср балл по классу	Ср. балл по краю	Кол – во выпускников с результатами выше среднекраевых
СОШ № 1	математика	**16**	**57**	**44,8**	12 чел
СОШ № 2		**19**	40,4		3 чел
СОШ № 4		**15**	41,4		6 чел
СОШ № 5		**28**	31,1		4 чел
СОШ № 6		**20**	44,1		8 чел
СОШ № 7		**17**	35,1		3 чел
СОШ № 16		**22**	43,9		8 чел
СОШ № 23	Русский язык	**10**	57,7	**66,5**	2 чел
СОШ № 1	обществознание	**12**	**74,8**	**61, 8**	11 чел
СОШ № 2		**5**	58,4		2чел
СОШ № 4		**7**	**65,4**		5 чел
СОШ № 7		**8**	58,7		5 чел
СОШ № 16		**11**	**66,5**		7 чел
СОШ № 23		**6**	58,6		3 чел
СОШ № 5	информатика	**2**	63,5	**67,1**	1чел

Рейтинг ОУ по среднему баллу по всем предметам в форме ЕГЭ в 2013 году

ОУ №	Средний балл по ОУ
МБОУ СОШ №1	64,3
Край	**63,1**
МБОУ СОШ №4	59,3
МБОУ СОШ №16	55,3
МБОУ СОШ №18	55
МБОУ СОШ №3	54,4
МБОУ СОШ №2	53,9
Район	**53,8**
МБОУ СОШ №5	52,9
МБОУ СОШ №14	52,3
МБОУ СОШ №20	52,2
МБОУ СОШ №6	52,1
МБОУ СОШ №10	51,6
МБОУ СОШ №30	49,6
МБОУ СОШ №23	49,4
МБОУ СОШ №7	49

В краевом рейтинге МБОУ СОШ № 16 им. К. И. Недорубова по математике занимает 550 место (ср. балл 40,5), по русскому языку занимает 589 место (средний балл 63,1). Итоговое рейтинговое место в крае **570.**

Задачи на 2013-2014 учебный год:

В целях повышения качества результатов экзаменов, выпускников 11 классов по обязательным предметам и предметам по выбору необходимо:

- усилить контроль за преподаванием геометрии, химии, физики, английского языка, биологии,химии;
- привлечь широкий круг учителей для индивидуальной работы с учащимися в рамках подготовки к экзаменам по математике и русскому языку, включая учителей начальных классов;
-провести разъяснительные беседы с учащимися и родителями по выбору предметов для сдачи экзаменов в 11 классе ;
- провести родительские собрания, на которых доводить до сведения родителей результаты подготовки к ЕГЭ-2014;

-контролировать посещение учащимися межшкольных факультативов, дополнительных занятий на базе школы, применять дистанционные формы подготовки к ЕГЭ-2014;

- организовать индивидуальную и групповую работу по подготовке к экзаменам;
- проводить ежемесячно по основным предметам пробный экзамен в полном объеме.

Директор

МБОУ СОШ № 16

им. К. И. Недорубова

О. Н. Шелест